



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

заличено на основание  
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ: ..... /Дата: 28.12.2019  
Тс <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД **Тод** – Изпълнителен директор на  
„София Тех Парк“ АД и Възложител на  
обществената поръчка

**ДО ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР  
НА „СОФИЯ ТЕХ ПАРК“ АД И ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА**

## ДОКЛАД

*Изготвен на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки  
във връзка с чл.60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки*

### **I. Състав на комисията и кратко описание на работния процес.**

Настоящият доклад е изготвен от комисия назначена със Заповед № 001 / 03.01.2019г. на Възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените предложения за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на апаратура по три обособени позиции за нуждите на In Vitro лаборатория за оценка на биологичната активност и токсичност, част от биофармацевтичен лабораторен комплекс, по проект BG16RFOP002-1.003-0001 „Научно-технологичен парк – фаза 2“, който се изпълнява по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съгласно договор № BG16RFOP002-1.003-0001-C01“ и отразява резултатите от работата на Комисията.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка е открита с Решение № 114 / 07.11.2018г. на Изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД, публикувана с Обявление с изх. № 583 / 07.11.2018г. и променена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 122 / 23.11.2018г. вписани в РОП с УИН: 03615-2018-0002 и публикувани заедно с документацията за участие и образците към нея на Профила на купувача на „София Тех Парк“ АД по самостоятелно обособеният раздел на обществената поръчка на електронен адрес: <http://sofiatech.bg/tenders/2018-invitro-equipment/>.

Комисията е назначена по реда на чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и нейният състав включва:

**Председател:** 1. М <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД за - юрисконсулт в Дирекция „Правна“ в „София Тех Парк“ АД;

**Членове:** 2. ( <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД ) - външен експерт, доктор по теоретична химия, главен асистент във Факултет по химия и фармация на Софийски университет „Св. Климент Охридски“;

3. П <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД а – мениджър екосистема в дирекция „Бизнес развитие“ в „София Тех Парк“ АД;

Този документ е създаден по проект „Научно-Технологичен парк“ с финансовата подкрепа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от София Тех Парк АД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

В процеса на работата съставът на комисията не е променян. Работата на комисията е съобразена с разпоредбите на чл.103 от ЗОП във връзка с чл.51-58 от ППЗОП. Определеният срок за приключване работата на комисията по настоящата процедура е до 26.02.2019г. Всички заседания на комисията (открити и закрити) се провеждат в сградата на „София Тех Парк“ АД в гр. София, бул. "Цариградско шосе" № 111 Ж, сграда Лаборатории, ет.2 в заседателната зала.

В изпълнение на заповед № 001/03.01.2019г. до приключване работата на комисията, документацията и постъпилите предложения за участие в откритата процедура се съхраняваха в Дирекция „Правна“. Всички действия на комисията по отваряне на постъпилите оферти, извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на допуснатите предложения са отразени в нарочни протоколи, които са неразделна част от настоящия доклад.

## **II. Постъпили предложения за участие. Участници в процедурата. Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане, проверка на постъпилите предложения.**

На 03.01.2019г. в 09<sup>30</sup> ч. в заседателната зала на „София Тех Парк“ АД на адрес: гр. София, бул. "Цариградско шосе" № 111 Ж, ет.2 – сграда „Лаборатории“ се проведе първото публично заседание на комисията за отваряне на постъпилите запечатани, непрозрачни опаковки, подадени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на апаратура по три обособени позиции за нуждите на In Vitro лаборатория за оценка на биологичната активност и токсичност, част от биофармацевтичен лабораторен комплекс, по проект BG16RFOP002-1.003-0001 „Научно-технологичен парк – фаза 2“, който се изпълнява по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съгласно договор № BG16RFOP002-1.003-0001-C01”.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията. Комисията започна работа, след като председателят на комисията получи предложенията за участие в откритата процедура и приемо-предавателния протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ данни за подателя на офертата и номер, дата и час на получаването им в деловодството на „София Тех Парк“ АД. Съгласно същия, до крайния срок за получаване на оферти (17:30ч. на 28.12.2018г.) в Деловодството на „София Тех Парк“ АД са постъпили 2 (две) опаковки за участие в откритата процедура. Всички получени оферти отговарят на изискванията на ЗОП и са в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки с посочени: име на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, наименование на обществената поръчка и за кои обособени позиции е офертата. При приемането им върху всяка опаковка е отбелязан поредният номер, датата и часът на получаване. Посочените данни са записани във входящия регистър и на приносителя е издаван документ със същите данни. Няма подадени след крайния срок предложения или такива постъпили в незапечатана или с нарушена цялост опаковка. За участие в процедурата са постъпили следните предложения подадени от посочените по-долу участници:

№	Участник	Оферта (вх. №/ дата/ час) за кои обособени позиции се отнася	Посочен адрес за кореспонденция и лице за контакт:
1.	„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД	№ 1294 /21.12.2018г. / 11:00 ч. За обособ. поз. № 1 и № 2	Гр.София 1111; ул.„Хемус“ № 16,вх.Б, ет.4, ап.27; тел: 0887 953 116; e-mail: <a href="mailto:emil.sh59@gmail.com">emil.sh59@gmail.com</a>

Този документ е създаден по проект „Научно-Технологичен парк“ с финансовата подкрепа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от София Тех Парк АД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

2.	„Биомед Фючар“ ЕООД	№ 1303 / 21.12.2018г. /16:20 ч. за обособени позиции № № 1, 2 и 3	Кв. Редута; ул. „Плачковски манастир“ № 14, вх.А, ет.1, ат.1; тел.02/943 33 63; факс: 02 /943 31 32; e-mail: <a href="mailto:biomed@netbg.com">biomed@netbg.com</a>
----	------------------------	---	---

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, преди началото на заседанието и след прочитане на списъка с участниците и постъпилите предложения председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) за липса на конфликт на интереси и за пазене в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията (съгл.чл.51, ал.13 от ППЗОП). Комисията се запозна с утвърдената от Вас в качеството Ви на възложител документация за участие в процедурата.

При публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване в деловодството на „София Тех Парк“ АД, председателят на комисията оповести съдържанието им и беше извършена проверка за наличието на отделни непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от офериранияте от участниците обособени позиции. В изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички налични документи в Техническите предложения на участниците и отделните, запечатани, непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от офериранияте обособени позиции. На публичното заседание по отваряне на офертите не присъстват представители на участниците и не може да се приложи правилото по чл. 54, ал.5 от ППЗОП. Описаните по-горе действия Комисията извърши по отношение на двете подадени за участие в процедурата предложения, подробно описани в началото на настоящия протокол. С изпълнението на посочените действия приключи публичната част от първото открито заседание на комисията.

**III. Разглеждане и проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

В отсъствието на представители на участниците, комисията в състава посочен в раздел I от настоящия доклад продължи на закрити заседания своята работа по разглеждане и проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След обстойна проверка комисията установи несъответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и липса на информация по отношение на всички участници, подали оферти за участие в процедурата: „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД и „Биомед Фючар“ ЕООД. Действията на комисията от разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, нейните констатации относно несъответствията и/или липсата на информация са обективирани в Протокол № 1, който се състави на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП и се подписа от всички членове на комисията на 21.01.2019г. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията определи на участниците срок от 5 работни дни от получаване на Протокол № 1/21.01.2019г. за отстраняване на констатираните несъответствия и/или липси на информация, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената или допълнената информация. Бяха дадени указания на участниците, че допълнително представената

Този документ е създаден по проект „Научно-Технологичен парк“ с финансовата подкрепа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от София Тех Парк АД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти или заявления за участие. Протоколът беше публикуван на 21.01.2019г. на интернет страницата на „София Тех Парк“ АД, раздел Профил на купувача на електронен адрес: <http://sofiatech.bg/tenders/> по самостоятелно обособения раздел на обществената поръчка на електронен адрес: <http://sofiatech.bg/tenders/2018-invito-equipment/> и изпратен на всички участници в процедурата.

Всички установени от комисията липси, непълноти и/или несъответствия, включително нередности или фактически грешки или несъответствия с изискванията за личното състояние и критериите за подбор за всеки от участниците са отразени в Протокол № 1 от 21.01.2019г., който е неразделна част от настоящия доклад. Същият е изготвен в един оригинал и се състои от 11 (единадесет) страници. След изтичане на законоустановения срок от 5 (пет) работни дни, на закрито заседание на 31.01.2019г., комисията в състава посочен в раздел I от настоящия доклад на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, разгледа допълнително представените документи (по реда на тяхното постъпване) относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени предварително от Възложителя. Председателят на комисията докладва за постъпилите в деловодството на „София Тех Парк“ АД допълнителни документи, както следва:

№	Участник	Допълнителни документи в отговор на Протокол № 1
1.	„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД	№ 71/23.01.2019г. в 12:11ч.
2.	„Биомед Фючар“ ЕООД	№ 88 / 25.01.2019г. в 16:16ч.

Комисията извърши проверка за съответствието на срока на постъпване на допълнително представените документи и срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП и констатира, че всички документи са постъпили в законоустановения срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, поради което същите следва да бъдат разгледани и взети предвид при установяване на съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След извършената проверка на допълнително постъпилите документи, комисията установи следното:

1. Във връзка с предоставената му възможност на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП да представи допълнителна информация, участникът „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД е представил в запечатана, с ненарушена цялост и непрозрачна опаковка придружително писмо с приложен нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който е попълнена липсващата информация и са отстранени констатираните с Протокол № 1 / 21.09.2019г. липси и несъответствия. След извършената проверка на допълнително постъпилите документи, комисията установи, че участника е отстранил констатираните липси и несъответствия и е представил цялата изисквана информация. Комисията реши, че за участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП го допуска до разглеждане и проверка на техническото предложение за обособени позиции № 1 и № 2.

2. Участникът „Биомед Фючар“ ЕООД е представил в запечатана, непрозрачна опаковка следната допълнителна информация: опис на документите представени допълнително от участника в отговор на Протокол № 1 / 21.01.2019г.

Този документ е създаден по проект „Научно-Технологичен парк“ с финансовата подкрепа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от София Тех Парк АД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

- ЕЕДОП на хартиен и цифров носител (1 брой);

- 2 бр. декларации от „Биомед Фючар“ ЕООД за наличието на сервизен инженер на предлаганата техника/апаратура. В едната от които е посочил, че апаратите включени в обособени позиции № 1 и № 2 (високоскоростна тубуларна центрофуга и апарат за разрушаване на клетки) са много специфични и уникални за страната, и в тази връзка нямат предварително обучен инженер. Пояснено е, че производителите на апаратите, предложени от участника за изпълнение на поръчката, ще изпратят техни специалисти за инсталация и въвеждане в експлоатация и за обучение, както на персонала на възложителя, който ще работи с апаратите, така и на единия от инженерите на „Биомед Фючар“ ЕООД. Посочено е, че участникът ще има непрекъсната връзка със сервизните отдели на производителите при необходимост от съвет. Във втората декларация участникът е посочил, че в България има десетки броячи за колонии (каквото е апарата посочен в ном.ед. № 3.2.), включително доставяни от „Биомед Фючар“ ЕООД и от същия производител, но тези броячи са много по-прости като устройство, нямат софтуер и респективно не е възниквала нужда за обучение на инженер. Посочено е, че прилагат писмо от производителя, че такова обучение ще бъде проведено на служител на „Биомед Фючар“ ЕООД преди самата доставка (към допълнително представените документи с вх.№ 88 / 25.01.2019г. няма приложено писмо от производител). В допълнение участникът е посочил, че хардуерното устройство на този апарат е изключително просто и сервизният инженер, с който разполага, не се нуждае от обучение за неговата поправка, същото е и мнението на производителя. От друга страна обаче, този апарат е много сложен за използване поради комплексния си софтуер и затова в този конкретен случай, участникът ще изпрати на обучение инженер по приложението (application engineer), завършил Биохимия и микробиология и с 20-годишен опит като инженер по приложението за микробиология, молекулярна и клетъчна биология .

**Приложенияте 2 броя декларации доказват, че към момента на подаване на офертата, участникът не разполага със сервизен инженер или друг специалист преминал обучение при производителя на апаратурата. От същите е видно, че участникът предвижда първоначално да използва чужд ресурс за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, а именно специалисти осигурени от производителя, докато бъдат обучени неговите инженери.**

• **Допълнително представения нов ЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по смисъла на закона и приложен на оптичен носител (CD). Форматът, в който е представен не позволява редактиране на неговото съдържание, представен е в PDF формат и същият е надлежно подписан от задълженото лице по смисъла на чл.54,ал.2 и чл.55,ал.3 от ЗОП и чл.40,ал.1 и ал.2,т.3 от ППЗОП. Комисията извърши проверка на информацията представена в новия ЕЕДОП и установи, че в същият е попълнена само част от липсващата информация, но не са отстранени всички констатирани от комисията с Протокол №1 /21.09.2019г. несъответствия и липси.**

В Протокол № 1 /21.09.2019г. комисията констатира, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Доставчикът на услугата или самият изпълнител и/или ръководният му състав притежават следната образователна и професионална квалификация“ представената от участника информация е непълна, тъй като не са посочени данни, доказващи, че участникът разполага с поне един сервизен инженер или друг специалист с професионална компетентност, преминал обучение при производителя на апаратурата. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията описа констатираното



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

несъответствие и даде възможност на участника да отстрани всички непълноти, липси и несъответствия като представи нова информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. В новия ЕЕДОП участникът е представил същата информация като в първоначално подадения ЕЕДОП. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Доставчикът на услугата или самият изпълнител и/или ръководният му състав притежават следната образователна и професионална квалификация“ от допълнително представения нов ЕЕДОП, участникът е декларирал, че разполага с един инженер със специалност електронна техника „МЯП“ и квалификация инженер по радиоелектроника с посочен рег. номер и дата на издаване на дипломата за висше образование и ВУЗ от което е издадена дипломата и с един инженер по приложения, със специалност „Биохимия и микробиология“ с квалификация „Биохимик, микробиолог със специализация биохимия с посочени рег. номер и дата на издаване на дипломата за висше образование и ВУЗ, от което е издадена, но не са декларирани данни, доказващи, че поне един от посочените в ЕЕДОП специалисти е преминал обучение при производителя на апаратурата или данни за притежавани сертификати за обучение при производителя на апаратурата, от които комисията би могла да установи необходимата информация.

Естеството на поръчката включва доставка, монтаж, инсталиране, тестване, въвеждане в експлоатация на апаратурата, обучение на определени от възложителя лица за работа със същата и гаранционно обслужване на апаратурата, което предполага участниците да разполагат със специалисти с професионална компетентност или образование за изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката. *В този смисъл е поставеният от Възложителя критерий за подбор и заложено минимално изискване, посочено в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществена поръчка и в раздел V „Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор и документите, с които те се доказват“, т.5.3.2. и т.5.3.2.1 от документацията за участие в обществената поръчка (стр.53 и 54): „участниците да имат на разположение най-малко един сервизен инженер или друг специалист с професионална компетентност преминал обучение при производителя на апаратурата“. В тежест на участника е да докаже ресурса, с който разполага. В случай, че участникът не разполага със собствен ресурс, ЗОП е допуснал различни възможности, чрез които участникът да си осигури необходимия капацитет за изпълнение на критериите за подбор, поставени от възложителя. За доказване съответствието си с критериите за подбор, поставени предварително от Възложителя, участниците имат право да се позовават на капацитета на други субекти (лица), които не са негов собствен ресурс. В случай, че участникът, реши да се позовава на капацитета на други субекти (лица), в негова тежест е да докаже, че ще има на разположение този ресурс, както и да представи необходимата информация за това в ЕЕДОП. Следва да се има предвид, че в случай на използване на капацитета на трети лица, участниците следва да попълнят част II, раздел В от ЕЕДОП, като задължително представят за съответните трети лица отделен ЕЕДОП попълнен и подписан от тях, в които съобразно чл.67,ал.2 във връзка с ал.1 от ЗОП следва да са декларирани съответните обстоятелства, отнасящи се до третите лица и свързани с лично състояние и относимите към тях критерии за подбор, поставени от Възложителя. В конкретния случай, участникът е декларирал в ЕЕДОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и не се е възползвал от възможността,*

Този документ е създаден по проект „Научно-Технологичен парк“ с финансовата подкрепа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от София Тех Парк АД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

която ЗОП предоставя, да се позове на капацитета на други лица, за да докаже съответствието си с критериите за подбор.

В резултат на извършената проверка на допълнително представените ЕЕДОП и два броя декларации за наличието на сервизни инженери, комисията констатира, че участникът „Биомед Фючар“ ЕООД не е доказал, че отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор и заложено минимално изискване, посочено в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за обществена поръчка и в раздел V „Изисквания към участниците, свързани с критериите за подбор и документите, с които те се доказват“, т.5.3.2. и т.5.3.2.1 от документацията за участие в обществената поръчка (стр.53 и 54), а именно: „участниците да имат на разположение най-малко един сервизен инженер или друг специалист с професионална компетентност преминал обучение при производителя на апаратурата“. Комисията счита, че офертата на участника „Биомед Фючар“ ЕООД се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, съгласно който "неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Предвид изложеното по-горе и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от последващо участие в процедурата участника „Биомед Фючар“ ЕООД за обособени позиции № 1 „Доставка на високоскоростна тубуларна центрофуга“, № 2 „Доставка на апарат за разрушаване на клетки, чрез високо налягане (апарат за дезинтегриране на клетки)“ и № 3 „Доставка на апаратура за култивиране на микроорганизми и анализ на микробни култури“ със следния мотив: участникът не отговаря на предварително поставения критерий за подбор, тъй като не е доказал, че има на разположение поне един сервизен инженер или друг специалист с професионална компетентност преминал обучение при производителя на апаратурата.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията реши, че участникът „Биомед Фючар“ ЕООД не се допуска до разглеждане и проверка на техническото предложение за обособени позиции № 1, № 2 и № 3. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за офериранияте обособени позиции не следва да се отваря.

#### IV. Разглеждане и проверка на техническите предложения:

В периода 11.02.2019г. – 15.02.2019г. комисията извърши проверка на техническите предложения на допуснатия участник за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания на поръчката. Резултатите от извършената от комисията проверка на техническите предложения, направените констатации, както и всички мотиви и предложения са отразени подробно в Протокол № 2, който е изготвен и подписан от всички членове на комисията на 15.02.2019г. и е неразделна част от настоящия доклад.

В посочения по-горе период на всички закрити заседания присъстваха определените със Заповед № 001 /03.01.2019г. членове на комисията, както следва:

**Председател:** <sup>изличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗД</sup> нова - юриконсулт в Дирекция “Правна” в „София Тех Парк“;

**Членове:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

заличено на основание

2. Св. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД чков - външен експерт, доктор по теоретична химия, главен асистент във Факултет по химия и фармация на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

заличено на основание

3. I чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД 1 – мениджър екосистема в дирекция „Бизнес развитие“ в „София Тех Парк“ АД;

Констатациите на комисията от извършената проверка на техническото предложение на единствения допуснат до този етап участник са следните:

2.1. Участникът „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД е подал оферта за обособени позиции № 1 „Доставка на високоскоростна тубуларна центрофуга“ и № 2 „Доставка на апарат за разрушаване на клетки, чрез високо налягане (апарат за дезинтегриране на клетки)“.

2.1.1. Относно Техническото предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на високоскоростна тубуларна центрофуга“ (в папка с надпис „ОП № 1“), комисията установи следното: за изпълнение на обособена позиция № 1 от участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД е предложена Високоскоростна тубуларна центрофуга с търговско наименование **High-speed tubular centrifuge**, модел **GQ-45** и производител **Reyes Machinery Co, Ltd - Китай**. Приложената към предложението за изпълнение на поръчката сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики съдържа цялата задължително изисквана от възложителя информация за техническите и функционални характеристики на оферирания апарат. При извършената подробна проверка, комисията установи, че участникът „Аналитичен сервиз и консултации“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1 „Високоскоростна тубуларна центрофуга“, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя задължителни условия на поръчката, а именно:

А) Участникът не е доказал, че предложената за изпълнение на поръчката апаратура отговаря на следното задължително изискване на възложителя посочено в техническата спецификация: „рутинно изваждане на ротора от центрофугата, от състава на лабораторията, ползващ центрофугата, за събиране на утайката (слоя утаени частици) върху вътрешната стена на ротора след завършване на центрофугирането“. Декларираното от участника в сравнителната таблица за съответствие с минималните технически характеристики „лесно рутинно изваждане на ротора от центрофугата, от състава на лабораторията, ползващ центрофугата...“ не се потвърждава /не се доказва от посоченото в приложената официална брошура на производителя-реф. № RS20181123, тъй като в същата липсва информация, че роторът може рутинно да се изважда от центрофугата.

С това не е изпълнено задължителното изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2. „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог / брошура /проспект / техническо досие издадени от производителя и съдържащи снимки и описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура/оборудване“.

Този документ е създаден по проект „Научно-Технологичен парк“ с финансовата подкрепа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от София Тех Парк АД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Б) Участникът не е доказал, че предложената за изпълнение на поръчката апаратура отговаря на следното задължително минимално изискване на възложителя, посочено в Техническата спецификация „*Центрофугиране на течности с микрочастици при достигане на максимална центробежна сила (RCF) не по-малко от 19000 g*“. Декларираното от участника в сравнителната таблица за съответствие с минималните технически характеристики: „*Центрофугиране на течности с микрочастици при достигане на максимална центробежна сила (RCF) от 19 700 g*“ **не се потвърждава /не се доказва** от приложената официална брошура на производителя-реф. № RS20181123, която е посочена от участника като официален документ на производителя, където може да се открие/потвърди декларираното съответствие. На стр. 3, раздел 5 “Технически параметри на високоскоростната тръбна центрофуга GQ45” от брошурата е посочена информация единствено за „*Максимален фактор на сепариране 19700*“, което не е синоним на максимална центробежна сила (RCF), каквото е минималното задължително изискване на възложителя посочено в техническата спецификация. В допълнение на горното, липсва информация и за мерната единица (19700 – липсва символът *g*, съответстващ на земното ускорение). С това не е изпълнено задължителното изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2., „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог / брошура / проспект / техническо досие издадени от производителя и съдържащи снимки и описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура/оборудване“.

В) Участникът не е доказал, че предложената за изпълнение на поръчката апаратура отговаря на следното задължително изискване на възложителя посочено в техническата спецификация: „*Капацитет за центрофугиране на течности с микрочастици не по-малко от 25 литра за час*“. В сравнителната таблица за съответствие с минималните технически характеристики участникът е посочил, че центрофугата има „*капацитет за центрофугиране на течности с микрочастици 30-35 литра за час*“. Декларираното от участника **не се потвърждава /не се доказва** от посоченото в приложената официална брошура на производителя - реф. № RS20181123. На стр.3, раздел 5 “Технически параметри на високоскоростната тръбна центрофуга GQ45” от брошурата е посочен „*капацитет (в кг./ч.) на центрофугиране ≈ 2-20 (зависи от твърдото съдържание)*“. **Описаният в брошурата капацитет на центрофугиране освен, че не доказва направеното от участника предложение за изпълнение, и не покрива следните минимални задължителни изисквания на възложителя посочени в техническата спецификация: „Капацитет за центрофугиране на течности с микрочастици не по-малко от 25 литра за час“.** С това не е изпълнено задължителното изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2., „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог/брошура/проспект / техническо досие издадени от производителя и съдържащи снимки и описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура/оборудване“.

Г) Участникът не е доказал, че предложената за изпълнение на поръчката апаратура отговаря на задължителните минимални изисквания на възложителя посочени в т.1.3. от Техническата спецификация. В предложението за изпълнение на поръчката (в сравнителната таблица), участникът е посочил следното в т.1.3. „Модули, елементи и аксесоари“: „Задвижван от монофазен електромотор при 230V/50Hz. Вградено заключващо устройство за безопасност, не позволяващо стартирането и работата с центрофугата при открити, движещи се елементи на центрофугата (ротор и др.). Система за охлаждане на ротора при центрофугиране. Набор от инструменти необходими за сваляне, поставяне и почистване на ротора и работа с центрофугата“. Така формулираното описание възпроизвежда дословно заложените в спецификацията минимални изисквания на възложителя, посочени в т.1.3. „Окомплектовка с модули, елементи и аксесоари“. Декларираното от участника не се потвърждава /не се доказва от посоченото в официалната брошура на производителя-реф. № RS20181123, която е посочена от участника като официален документ на производителя, където може да се открие/потвърди декларираното съответствие. В същата липсва информация за посочените по-горе модули, елементи и аксесоари. С това не е изпълнено задължителното изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2. „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог / брошура /проспект / техническо досие издадени от производителя и съдържащи снимки и описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура/оборудване“. В раздел VIII „Изисквания към изготвянето и съдържанието на офертата“ от документацията за участие Възложителят отново е посочил, че: „съответствието с минималните технически характеристики, определени от възложителя в настоящата документация и техническите характеристики на предлаганата от участника апаратура /оборудване, следва да бъдат посочени в предложението за изпълнение на поръчката и да бъдат установени чрез надлежни документи от производителя. Всеки участник чрез оригинални каталози, проспекти, брошури, спецификации, техническо досие от производителя или други официални еквивалентни документи за характеристиките на апаратурата, следва да докаже, че предложеното от него изпълнение отговаря на техническите характеристики поставени от възложителя, съгласно техническата спецификация“.

Д) Не е представен официален документ, издаден от производителя на предложената апаратура, с посочена годината на производство, с което не е изпълнено задължителното изискване на Възложителя посочено в раздел VIII „Изисквания към съдържанието на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

офертата“, т. 8.2.8., буква „Ж“ от документацията за участие, а именно: *„Към техническото предложение се прилагат: Официален документ издаден от производителя на предложената апаратура с посочена годината на производство и удостоверяващ, че същата е фабрично нова, неупотребявана, без дефекти и не е рециклирана“.* Същото е самостоятелно основание за отстраняване.

Е) Приложени са два документа, един озаглавен „Сертификат за качество“, удостоверяващ, че произведените високоскоростни тубуларни центрофуги и хомогенизатори при свръх високо налягане са СЕ маркирани и отговарят на Директивите на ЕС и втори озаглавен „Сертификат на производител“, удостоверяващ, че произведените апарати са нови, без дефекти, неизползвани и не рециклирани. И двата документа са без име и подпис на лицето/лицата, от което/от които са издадени. Комисията счита, че неподписаните и без име на издателя им, документи не притежават формална доказателствена сила, тъй като липсата на име и подпис, като основен реквизит върху изходящ от друго лице документ, не позволява да бъде идентифициран издателят му. Името на издателя на документа и подписът му върху документа, от една страна, позволяват да се идентифицира авторът на материализираното волеизявление и, от друга страна, полагането на подпис върху документа от издателя му има правнообвързващ ефект спрямо възложителя.

От участника не е спазено изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, съгласно който при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2.1.2. Относно Техническото предложение за обособена позиция № 2 „Апарат за разрушаване на клетки, чрез високо налягане (апарат за дезинтегриране на клетки)“ (папка с надпис „ОП № 2“), комисията установи, че за изпълнение на обособената позиция от участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД е предложен Апарат за разрушаване на клетки, чрез високо налягане (апарат за дезинтегриране на клетки)“ с търговско наименование **Ultra-high pressure homogenizer, модел SRH2-200 и производител Reyes Machinery Co, Ltd - Китай.** Приложената към предложението за изпълнение на поръчката сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики съдържа цялата задължително изисквана от възложителя информация за техническите и функционални характеристики на офертираната апаратура. При извършената подробна проверка, комисията установи, че участникът е представил техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 2 „Апарат за разрушаване на клетки, чрез високо налягане (апарат за дезинтегриране на клетки)“, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя задължителни условия на поръчката, а именно:

А) Участникът не е доказал, че предложената за изпълнение на поръчката апаратура отговаря на следното задължително изискване на възложителя посочено в техническата спецификация: „работа в непрекъснат режим на разрушаване на клетки чрез подаване на третираната суспензия от клетки на входа на апарата“. Декларираното от участника в сравнителната таблица за съответствие с минималните технически характеристики възпроизвежда дословно задължителното изискване на възложителя, но същото **не се потвърждава / не се доказва** от описаното в приложената официална брошура на производителя, която е посочена от участника като официален документ на производителя, където може да се открие/потвърди декларираното съответствие, тъй като в същата липсва



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

информация, че апаратът работи в непрекъснат режим. С това не е изпълнено задължителното изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2., „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог / брошура / проспект / техническо досие издадени от производителя и съдържащи снимки и описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура/оборудване“. В раздел VIII „Изисквания към изготвянето и съдържанието на офертата“ от документацията за участие Възложителят отново е посочил, че: „съответствието с минималните технически характеристики, определени от възложителя в настоящата документация и техническите характеристики на предлаганата от участника апаратура /оборудване, следва да бъдат посочени в предложението за изпълнение на поръчката и да бъдат установени чрез надлежни документи от производителя. Всеки участник чрез оригинални каталози, проспекти, брошури, спецификации, техническо досие от производителя или други официални еквивалентни документи за характеристиките на апаратурата, следва да докаже, че предложеното от него изпълнение отговаря на техническите характеристики поставени от възложителя, съгласно техническата спецификация“.

Б) Предложената за изпълнение на поръчката апаратура не отговаря на следното задължително минимално изискване на възложителя посочено в т.2.1. от Техническата спецификация „Възможност за третиране на суспензии от клетки при температури по-ниски от околната среда, чрез свързване на апарата с външен източник на охлаждане“. Декларираното от участника наличие на външен източник на охлаждане (Chiller), чрез който суспензията от клетки се третира при температури по-ниски от околната среда, не се потвърждава /не се доказва от информацията в официалната Брошура на производителя, посочена от участника като официален документ на производителя, където може да се открие/потвърди декларираното съответствие. В брошурата (стр.2) относно техническите параметри на апарата е посочено, че същият има вътрешен режим на охлаждане, чрез вентилатор. Описаният в официалната брошура апарат не покрива следните минимални задължителни изисквания на възложителя посочени в техническата спецификация „Възможност за третиране на суспензии от клетки при температури по-ниски от околната среда, чрез свързване на апарата с външен източник на охлаждане“. С това не е изпълнено следното задължително изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2. „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и технически предимства и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог / брошура / проспект издадени от производителя и съдържащи снимки и

Този документ е създаден по проект „Научно-Технологичен парк“ с финансовата подкрепа на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от София Тех Парк АД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Договарящия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура“ .

В) Предложената за изпълнение на поръчката апаратура не отговаря на задължителното минимално изискване на възложителя посочено в т.2.2. от Техническата спецификация „Почистване и безопасност“. В представената сравнителна таблица, участникът е посочил следното: „възможност за почистване на повърхността на работещите части в контакт с обработваните клетки без изваждането им от апарата, чрез вкарване през входа на апарата и пропускане през системата на почистващ разтвор“. Така формулираното описание възпроизвежда дословно заложеното в техническата спецификация минимално изискване на възложителя. Декларираното от участника не се потвърждава /не се доказва от посоченото в официалната Брошура на производителя. В брошурата е посочено: „оборудването може да бъде онлайн дезинфекцирано, напълно приложимо за изискванията за производство в чисти помещения и GMP (ДПП). Всички мокри части могат да бъдат стерилизирани от автоклав и лесно могат да бъдат разглобени, почистени и сглобени“. Същото доказва, че има възможност за дезинфекция на системата в работещо състояние, но липсва информация как се извършва. Описаният в официалната брошура апарат не покрива минималното задължително изискване на възложителя посочено в спецификацията, апаратът и отделните части в контакт с клетките да могат да бъдат почистени без изваждане от апарата, чрез пропускане през системата на почистващ разтвор. С това не е изпълнено следното задължително изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2. „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и технически предимства и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог / брошура /проспект издадени от производителя и съдържащи снимки и описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура“. В раздел VIII „Изисквания към изготвянето и съдържанието на офертата“ от документацията за участие Възложителят отново е посочил, че: „съответствието с минималните технически характеристики, определени от възложителя в настоящата документация и техническите характеристики на предлаганата от участника апаратура /оборудване, следва да бъдат посочени в предложението за изпълнение на поръчката и да бъдат установени чрез надлежни документи от производителя. Всеки участник чрез оригинални каталози, проспекти, брошури, спецификации, техническо досие от производителя или други официални еквивалентни документи за характеристиките на апаратурата, следва да докаже, че предложеното от него изпълнение отговаря на техническите характеристики поставени от възложителя, съгласно техническата спецификация“.

Г) Предложената за изпълнение на поръчката апаратура не отговаря на следните задължителни минимални изисквания на възложителя посочени в т.2.3. от Техническата спецификация „Задаване на работното налягане за разрушаване на клетките преди започване на работния цикъл. Вграден дисплей, показващ работното налягане“. В представената сравнителна таблица, участникът е възпроизвел дословно заложените в техническата спецификация минимални изисквания на възложителя. Декларираното от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

участника, не се потвърждава /не се доказва от посоченото в официалната Брошура на производителя. Съгласно посоченото в брошурата, апаратът няма вграден дисплей, показващ работното налягане, такъв не се вижда и на снимката. На стр.2 от брошурата, в технически параметри на апарата е описано наличието на манометър (механичен измервателен уред), който има функциите на сензор /детектор, а не на контролер на налягането. От официалната брошура не се потвърждава по безспорен начин, посоченото от участника, че налягането може да се задава преди започване на работния цикъл. С това не е изпълнено следното задължително изискване на възложителя посочено в раздел II, т.2.2. „Изисквания на които трябва да отговаря предлаганата апаратура“ от документацията за участие, а именно: „предлаганата апаратура трябва да отговаря на минималните задължителни изисквания на възложителя посочени в Техническата спецификация и на всички описани технически и функционални характеристики и параметри, или да притежава по-добри такива. Това обстоятелство следва да е видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителните таблици за съответствие и технически предимства и се доказва с представянето на един от следните документи: официален каталог / брошура /проспект издадени от производителя и съдържащи снимки и описание, конкретни данни за техническите характеристики и параметри на предложената за изпълнение на поръчката апаратура“ .

Д) Не е представен официален документ издаден от производителя на предложената апаратура с посочена годината на производство, с което не е изпълнено задължителното изискване на Възложителя посочено в раздел VIII „Изисквания към съдържанието на офертата“, т. 8.2.8., буква „Ж“ от документацията за участие, а именно: „Към техническото предложение се прилагат: Официален документ издаден от производителя на предложената апаратура с посочена годината на производство и удостоверяващ, че същата е фабрично нова, неупотребявана, без дефекти и не е рециклирана“. Същото е самостоятелно основание за отстраняване.

Е) Приложени са два документа, един озаглавен „Сертификат за качество“, удостоверяващ, че произвежданите високоскоростни тубуларни центрофуги и хомогенизатори при свръх високо налягане са СЕ маркирани и отговарят на Директивите на ЕС и втори озаглавен „Сертификат на производител“, удостоверяващ, че произвежданите апарати са нови, без дефекти, неизползвани и нерестицирани. И двата документа са без име и подпис на лицето/лицата, от което/от които са издадени. Комисията счита, че неподписаните и без име на издателя им, документи не притежават формална доказателствена сила, тъй като липсата на име и подпис, като основен реквизит върху изходящ от дадено лице документ, не позволява да бъде идентифициран издателят му. Името на издателя на документа и подписът му върху документа, от една страна, позволяват да се идентифицира авторът на материализираното волеизявление и, от друга страна, полагагането на подпис върху документа от издателя му има правнообвързващ ефект спрямо възложителя.

От участника не е спазено изискването на чл.101, ал.5 от ЗОП, съгласно който при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията реши, че в случая, установените несъответствия и непълноти на техническите предложения за обособени позиция № 1 и № 2 на участника „Аналитичен сервиз и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

консултации“ ЕООД не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение на участника, което е недопустимо. Съгласно чл. 104, ал.5 (предложение последно) от ЗОП, проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. В дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, комисията е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. Предварително обявените в документацията за участие изисквания и условия за изпълнение на поръчката са задължителни за всички участници в процедурата и не могат да бъдат променяни.

На основание изложените по-горе в т.2.1.1., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ и в т.2.1.2., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ констатации, комисията реши, че техническите предложения за обособена позиция № 1 „Високоскоростна тубуларна центрофуга“ и за обособена позиция № 2 „Апарат за разрушаване на клетки, чрез високо налягане (апарат за дезинтегриране на клетки)“ на участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД не отговарят на предварително обявените задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, посочени в техническата спецификация и в документацията за участие. Комисията счита, че офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, съгласно който „неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Във връзка с горензложеното и предвид обстоятелството, че съгласно чл.101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, комисията реши офертата на „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2 да не бъде допусната до оценяване и предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**V. Комисията предлага на Възложителя да бъде прекратена процедурата на основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП при изложените по-долу мотиви:**

Предвид направените в настоящия протокол констатации, комисията предлага на Възложителя, на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП да прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на апаратура по три обособени позиции за нуждите на In Vitro лаборатория за оценка на биологичната активност и токсичност, част от биофармацевтичен лабораторен комплекс, по проект BG16RFOP002-1.003-0001 „Научно-технологичен парк – фаза 2“, който се изпълнява по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съгласно договор № BG16RFOP002-1.003-0001-C01“, тъй като всички подадени оферти за участие са неподходящи. Съгласно чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато всички оферти или заявления за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

**Мотиви:** подадените две оферти за участие в обществената поръчка представени от „Биомед Фючар“ ЕООД и „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ЗОП, съгласно който "неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията е предложила на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Биомед Фючар“ ЕООД тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията е предложила за отстраняване от процедурата участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл.60,ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП, подписан е от членовете на комисията на 19.02.2019г. и неразделна част от него са Протокол № 1 /21.01.2019г. и Протокол № 2 /15.02.2019г и документацията за участие в обществената поръчка. Същият ще бъде предаден на възложителя за утвърждаване или за връщане на комисията с изрични писмени указания при наличие на някоя от хипотезите на чл.106, ал.3 и при спазване на чл.106,ал.4 от ЗОП.

Прилагаме:

1. Документация за участие в процедурата.
2. Протокол № 1 /21.01.2019 и Протокол № 2 /15.02.2019г.

Дата: 19.02.2019г.

**Комисия в състав:**

Председател: 1. <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД <sup>Данова-юрисконсулт</sup> в Дирекция „Правна“ в „София Тех Парк“ АД

**Членове:**

2. <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД <sup>Ичков - външен експерт, доктор по теоретична химия, главен асистент във Факултет по химия и фармация на Софийски университет „Св. Климент Охридски“</sup>
3. <sup>заличено на основание</sup> чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД <sup>Петкова – мениджър екосистема в дирекция „Бизнес развитие“ в „София Тех Парк“ АД</sup>