

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще




ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на
конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-
2013
www.opcompetitiveness.bg

ПРОТОКОЛ

№ 2/11.03.2015 – 17.03.2015г.

за разглеждане на документите от плик № 2

В настоящия протокол са отразени заседания на назначената със Заповед № 54/24.02.2015г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк” АД, гр. София комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Проектиране, изграждане на съоръжения, доставка и инсталация на специализирано оборудване и системи за повишена сигурност за нуждите на лаборатория за кибер сигурност по проект „Научно – технологичен парк”, който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001.*

Заседанията са проведени в офиса на „София Тех Парк” АД, гр. София, ул. “Тинтява” № 86, ет. 3, заседателна зала в присъствието на титулярния състав на комисията:

Председател: Илия Големанов – началник отдел „Правен“

Членове:

1. Мария Шикова-Василева – счетоводител от дирекция „Финанси и администрация“
2. Михаил Илиев – експерт в дирекция „Иновации и проекти“ в „София тех парк“ АД
3. Георги Шарков – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-928
4. Павел Върбанов – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-888.

Заседание на комисията – 11.03.2015 г., 10.30 ч.

Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на представените от участниците документи в Плик №2.

Съгласно Раздел V – т. 2 на документацията за участие в процедурата, плик № 2 с надпис **“ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”** има следното съдържание – техническо предложение /с подпис и печат на участника /, съгласно Образец № 5.

Техническото предложение на участника следва да включва подробно описание на предлагания продукт, в т.ч.:

- Наименование на продукта, марка, модел, производител, страна на произход.
- Основни технически характеристики (включително показателите на продукта по техническите изисквания на възложителя).
- Срок на доставка при възлагане на поръчката (в календарни дни). Срокът за доставка, предложен от участника в процедурата не може да бъде по кратък от 90 календарни дни и по-дълъг от 150 календарни дни, считано от датата на получаването от изпълнителя на изричното писмено искане от възложителя за извършване на доставката.
- Време за инсталация и пускане в експлоатация, включително необходими условия.
- Условия за обучение на служители на възложителя за работа с продукта – време, място за обучение, необходимост от придобиване на специфична правоспособност, други особености.
- Време за реакция при възникване на сервизен проблем и време за отстраняване на сервизен проблема.
- Гаранционен срок (в месеци).
- Условия за гаранционна поддръжка. Предложеният от участника срок на гаранционна поддръжка не може да бъде по-кратък от 24 месеца и по-дълъг от 36 месеца, считано от датата на въвеждане на оборудването в експлоатация.
- Основни консумативи (ако има такива), разходни норми и ориентировъчна стойност на консумативите по цени на официален доставчик.

I. Кратко описание на предложенията на участниците, допуснати до разглеждане представените документи в Плик №2:

1. „Лема Трейдинг“ ЕООД:

Техническото предложение на участник „Лема Трейдинг“ ЕООД е оформено според изискванията на възложителя. Представена е детайлна информация за модела, марката и производителя на отделните компоненти на системата, основните технически параметри и характеристики, списък от специализирани инструменти, уреди и квалификации, които ще бъдат използвани от фирмата при доставката и монтажа на екранираното помещение.

Представени са основните и допълнителните технически характеристики на предлаганото оборудване. Участникът е приложил оригинални брошури на предложеното от него оборудване с оглед удостоверяване на заявената от него информация в предложението за изпълнение на поръчката.

Поети са ангажименти от Изпълнителя по отношение на време на инсталация, пускане в експлоатация. Представени са вижданията на участника по отношение на изпълнението на изискването за обучение на персонала. Посочено е време за реакция и отстраняване на сервизен проблем. Включена е информация относно предлагания от участника срок на доставка, гаранционна поддръжка, както и условия на гаранционна поддръжка, като предложенията са съобразени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Представени са основни консумативи и разходни норми за предлаганото оборудване където това е приложимо.

2. „Тест Солюшънс“ ЕАД:

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника комисията е установила следното:

- *За компонент 1.* Проектиране, доставка и монтаж на екранирано помещение (Фарадеев кафез, Фарадеева клетка) е предоставена обща информация за типова екранирана стая. Участникът не е предоставил информация за модел, марка и производител на ключови екраниращи елементи като изолатори, куплунзи, UPS преобразувател (осигурява непрекъснатост на електрическото захранване към екранираното помещени), което не позволява на комисията да установи съответствието на техническите характеристики с изискванията на възложителя. Участник № 1 не е предоставил Списък от специализирани инструменти, уреди и квалификации, които ще бъдат използвани от участника при доставката и монтажа на екранираното помещение.

- *За компонент 2.* Проектиране и извършване на специфични строително-довършителни дейности в електромагнитното екранирано помещение „Фарадеев кафез“ не е предоставена информация за модел, марка и производител на аспирационна система за пожароизвестяване и звънчева озвучителна система за повикване на състава, работещ в помещението, което не позволява на комисията да установи съответствието на техническите характеристики с изискванията на възложителя.

- *За компонент 3.* Проектиране, доставка и монтаж на специализирано оборудване за обособена Регистратура за класифицирана информация, покриващо изискванията според Методика за изграждане и оценка на средствата и системите за физическа сигурност на класифицираната информация (реш. № 2-1/08.01.2009г.) на ДКСИ (посочена като „Методиката“ в спецификациите), ниво „Секретно“ (включително и допълнителните изисквания на НАТО и ЕС, където са приложими, до ниво „Секретно“) участникът не е предоставил информация за модел, марка и производител на Сейф за класифицирана информация и Резачка за унищожаване на информация на хартиен носител, което не позволява на комисията да установи съответствието на техническите характеристики с изискванията на възложителя.

- *За компонент 4.* Проектиране, доставка, монтаж и пускане в експлоатация на IP система за видеонаблюдение – поддържаща три отделни зони участникът не е предоставил информация за марка, модел и производител на резервно непрекъсваемо захранване UPS, което не позволява на комисията да установи съответствието на техническите характеристики с изискванията на възложителя.

За компонент 5. Проектиране, доставка, монтаж и пускане в експлоатация на COT оборудване, организирано в две независими системи - покриващо изискванията според Методика за изграждане и оценка на средствата и системите за физическа сигурност на класифицираната информация (реш. № 2-1/08.01.2009г.) на ДКСИ, ниво „Секретно“, и съответно по БДС стандарт EN50131, покриващи като конфигурация и отделни елементи ниво на сигурност 3 (Security Grade 3) участникът не е предоставил информация за марка, модел и производител на Магнитни контакти за врати и Сеизмични детектори за механични въздействия върху монолитни структури, което не позволява на комисията да установи съответствието на техническите характеристики с изискванията на възложителя.

За компонент 6. Проектиране, доставка, монтаж и пускане в експлоатация на система за контрол на достъп, организирана в две независими под-системи участникът не е предоставил информация за марка, модел и производител на вътрешна метална врата с двустранен контрол за приемно помещение и оборудването ѝ, безконтактни карти и захранване, което не позволява на комисията да установи съответствието на техническите характеристики с изискванията на възложителя.

Участникът не е включил в предложението си цялата необходима информация, касаеща условия за обучение на служители на възложителя за работа с продукта, а именно време за обучение, необходимост от придобиване на специфична правоспособност, други особености.

Предложението не включва информация относно време за инсталация и пускане в експлоатация, включително необходими условия.

Не е посочено време за реакция при възникване на сервизен проблем и време за отстраняване на сервизен проблем.

II. Преценка за съответствие на техническите предложения на участниците с минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата и съдържанието на техническите предложения:

След проверка на представените от участниците документи в Плик № 2 и разглеждане на техническото им предложение, комисията констатира, че не е налице необходимост от проверка на заявените от участниците данни чрез изискване на информация, както и не е налице необходимост от изискване на разяснения от участниците за заявените от тях данни или допълнителни доказателства за данните от Плик №2, поради което комисията пристъпи към преценка за съответствие на техническите им предложения с предварително обявените изисквания към начина на изготвяне и тяхното съдържание.

Комисията констатира, че:

1. Техническото предложение на участника „Лема Трейдинг“ ЕООД отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение на минималния обхват и съдържание на техническото предложение, поради което същото следва да бъде оценено по показателите за оценка.

2. Техническото предложение на участника „Тест Солюшънс“ ООД не отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение на минималния обхват и съдържание на техническото предложение, поради което същото не следва да бъде допуснато до оценяване по показателите за оценка.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници за изпълнение на поръчката:

Показател 2 – “Гаранционен срок”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,15 от общата оценка на предложението на съответния участник за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно документацията за участие в процедурата предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка не може да бъде по-кратък от 24 (двадесет и четири) месеца и по-дълъг от 36 (тридесет и шест) месеца, считано от датата на въвеждане на оборудването в експлоатация.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен гаранционен срок по следната формула:

$$T_{гс} = 100 \times \frac{T_{гс н}}{T_{гс max}}, \text{ където:}$$

“100” - максимални точки по показателя ;

“ $T_{гс\ max}$ ” - най-дългия предложен гаранционен срок;
“ $T_{гс\ n}$ ” - срокът, предложен от n-я участник.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$P_2 = T_{гс} \times 0,15$, където:

“0,15” - относително тегло на показателя.

Предложението на участника „Лема Трейдинг“ ЕООД за продължителност на гаранционния срок е 36 (тридесет и шест) месеца от датата на подписване на констативния протокол за удостоверяване на извършения монтаж и пускане в експлоатация на оборудването.

Предвид липсата на други предложения за изпълнение, оценката на участника по показател P_2 е 15 т.

Показател 3 – “Срок на доставка”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,15 от общата оценка на предложението на съответния участник за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно документацията за участие в процедурата срокът за доставка, предложен от участника в процедурата не може да бъде по-кратък от 90 календарни дни и по-дълъг от 150 календарни дни, считано от датата на получаването от изпълнителя на изричното писмено искане от възложителя за извършване на доставката.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложен най-кратък срок за доставка в дни. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за доставка по следната формула:

$$T_{сд} = 100 \times \frac{T_{сд\ min}}{T_{сд\ n}}, \text{ където:}$$

“100” - максимални точки по показателя ;

“ $T_{сд\ min}$ ” - най-кратък предложен срок за доставка;

“ $T_{сд\ n}$ ” - срокът, предложен от n-я участник.

Точките по третия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$P_3 = T_{сд} \times 0,15$, където:

“0,15” - относително тегло на показателя

Предложението на участника „Лема Трейдинг“ ЕООД за срок на доставка е 100 (сто) дни от датата на получаването от изпълнителя на изричното писмено искане от възложителя за извършване на доставката.

Предвид липсата на други предложения за изпълнение, оценката на участника по показател P_3 е 15 т.

Предвид констатациите при разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участници, комисията реши:

А. Допуска до отваряне ценовото предложение на участника „Лема Трейдинг“ ЕООД.

Б. Отварянето на Плик № 3 с ценовото предложение на участниците за изпълнение на обществената поръчка да се извърши на 25.03.2015г. в офиса на София Тех Парк” АД, гр. София, ул. “Тинтява” № 86, ет. 3, заседателна зала, в 15.30 часа, за което участниците да бъдат уведомени.

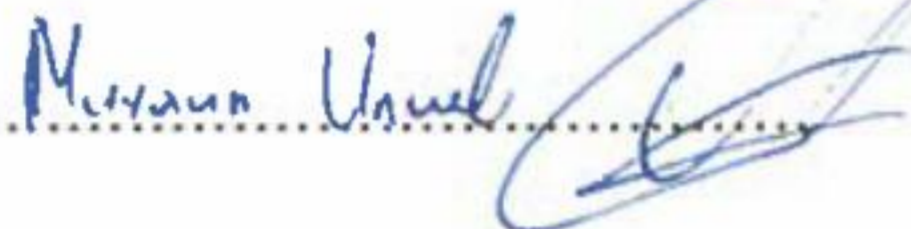
Комисията приключи заседанието си в 13.30 часа на 11.03.2015г.

Този протокол съдържа 6 (шест) страници и е изготвен на 17.03.2015г.

Председател: 

Членове

.....  Мария Василева

.....  Михаил Иванов

.....  С. Симеонов

.....  Ж. Вербов