

ПРОТОКОЛ

№ 3/28.03.2015г.

за отваряне на ценови оферти и за класиране на оферти

В настоящия протокол са отразени заседания на назначената със Заповед № 17/25.02.2015г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД, гр. София комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на оператор за комплексно обслужване и управление на спортен център, находящ се в комплекс „Научно-технологичен парк” – град София, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 111, м-ст „НПЗ Изток – Къро.“*

Заседанията са проведени в офиса на „София Тех Парк“ АД, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 111, сграда „Инкубатор“, ет. 3. Назначената със Заповед № 17/25.02.2016г. комисия е в състав:

Председател: Илия Големанов – началник отдел „Правен“

Членове:

1. Владислав Ганев – експерт в Дирекция „Техническа“
2. Станислав Богданов – експерт в Дирекция „Техническа“
3. Юлия Стефанова – представител на Министерство на икономиката и външен експерт към АОП с № ВЕ-626;
4. Лъчезар Калбуров – представител на „Държавна консолидационна компания“ ЕАД и външен експерт към АОП – рег.№ ВЕ-1481

Заседание на комисията – 28.03.2015 г., 10.30 ч.

В 10.35 часа председателят на Комисията откри заседанието.

Участниците в процедурата са уведомени своевременно за времето и мястото на настоящото заседание на комисията, а в съответствие с чл.69а, ал.3 от ЗОП възложителят е публикувал обявление за това в „Профил на купувача“ на интернет страницата си на адрес www.softatech.bg.

Към момента на откриване на заседанието на комисията в залата присъстват членовете на комисията и следните представители на участници:

Нина Атанасова Дишкелова – представител на участника Консорциум „Спортфит“

Не присъстват представители на средства за масово осведомяване. Не присъстват и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Председателят на Комисията обобщил констатациите на комисията, че техническите предложения на:

1. „Спорт Венчърс“ ЕООД
2. Консорциум „Спортфит“

Отговарят на изискванията на възложителя, поради което са оценени от комисията. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага отстранява от участие в процедурата участника:

1. „Спорт Концепт“ ООД

Оценките по показател Т01. „Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност 1” са както следва:

1. „Спорт Венчърс“ ЕООД – 10 т.
2. Консорциум „Спортфит“ – 30 т.

Оценките по показател Т02. „Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност 2” са както следва:

1. „Спорт Венчърс“ ЕООД – 10 т.
2. Консорциум „Спортфит“ – 50 т.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 с цените предложения на участниците.

1. *Ценовото предложение на „Спорт Венчърс“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка е:*

БАЗА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ – ТАКСИ	ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ
Почасово ползване на тенис кортове, игрище за минифутбол футбол и многофункционално игрище	30 % от събраните такси за почасово ползване
Абонамент за ползване на тенис кортове, игрище за минифутбол футбол и многофункционално игрище	60 % от събраните такси за месечните абонаменти

2. *Ценовото предложение на Консорциум „Спортфит“ за изпълнение на обществената поръчка е:*

БАЗА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ – ТАКСИ	ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ
Почасово ползване на тенис кортове, игрище за минифутбол футбол и многофункционално игрище	77 % от събраните такси за почасово ползване
Абонамент за ползване на тенис кортове, игрище за минифутбол футбол и многофункционално игрище	84 % от събраните такси за месечните абонаменти

След като обяви предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на поръчката, председателят на комисията предложи да бъдат подписани от участниците и обяви в 10:45 часа края на публичната част от заседанието на комисията.

Не бяха направени възражения от присъстващите по провеждане на публичното заседание.

Заседание на комисията – 28.03.2015 г., 11.00 ч.

III. Оценка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Оценката на участниците по показател ФО се формира както следва:

Подпоказател 1 - “ Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на тенис корт”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло във финансовата оценка – 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_{ч1} = 100 \times \frac{T_{ч1 \text{ min}}}{T_{ч1 \text{ п}}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “ $T_{ч1 \text{ min}}$ ” - най-ниската предложена стойност;
- “ $T_{ч1 \text{ п}}$ ” - стойността на п-я участник.

Подпоказател 2 – “ Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на тенис корт”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,30.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_{A1} = 100 \times \frac{T_{A1 \text{ min}}}{T_{A1 \text{ п}}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “ $T_{A1 \text{ min}}$ ” - най-ниската предложена стойност;
- “ $T_{A1 \text{ п}}$ ” - стойността на п-я участник.

Подпоказател 3 – “Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на футболно или многофункционално игрище”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,20.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_{ч2} = 100 \times \frac{T_{ч2 \text{ min}}}{T_{ч2 \text{ п}}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “ $T_{ч2 \text{ min}}$ ” - най-ниската предложена стойност ;
- “ $T_{ч2 \text{ п}}$ ” - стойността на п-я участник.

Подпоказател 4 – “Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на футболно или многофункционално игрище”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,20.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_{\Lambda 2} = 100 \times \frac{T_{\Lambda 2 \text{ min}}}{T_{\Lambda 2 \text{ n}}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “ $T_{\Lambda 2 \text{ min}}$ ” - най-ниската предложена стойност;
- “ $T_{\Lambda 2 \text{ n}}$ ” - стойността на n-я участник.

Показател ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО):

$$\text{ФО} = T_{\text{ч1}} \times 0,30 + T_{\Lambda 1} \times 0,30 + T_{\text{ч2}} \times 0,20 + T_{\Lambda 2} \times 0,20, \text{ където:}$$

- с дробно число е посочено относително тегло на всеки от подпоказателите.

1. Оценка на участника „Спорт Венчърс“ ЕООД:

Подпоказател 1 - “ Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на тенис корт“

$$T_{\text{ч1}} = 100 \times \frac{30\%}{30\%}$$

Оценка на „Спорт Венчърс“ ЕООД по Подпоказател 1 – 100 т.

Подпоказател 2 – “ Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на тенис корт

$$T_{\Lambda 1} = 100 \times \frac{60\%}{60\%}$$

Оценка на „Спорт Венчърс“ ЕООД по Подпоказател 2 – 100 т.

Подпоказател 3 – “Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на футболно или многофункционално игрище“

$$T_{\text{ч2}} = 100 \times \frac{30\%}{30\%}$$

Оценка на „Спорт Венчърс“ ЕООД по Подпоказател 3 – 100 т.

Подпоказател 4 – “Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на футболно или многофункционално игрище“

$$T_{\Lambda 2} = 100 \times \frac{60\%}{60\%}$$

Оценка на „Спорт Венчърс“ ЕООД по Подпоказател 4 – 100 т.

Показател ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО):

ФО = 100 x 0,30 + 100 x 0,30 + 100 x 0,20 + 100x 0,20, където:

- с дробно число е посочено относително тегло на всеки от подпоказателите.

Оценката на участника „Спорт Венчърс“ ЕООД по показател ФО е 100 точки.

2. Оценка на участника Консорциум „Спортфит“:

Подпоказател 1 - “Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на тенис корт“

$$T_{\nu 1} = 100 \times \frac{30\%}{77\%}$$

Оценка на Консорциум Спортфит“ по Подпоказател 1 – 38,96 т.

Подпоказател 2 – “Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на тенис корт

$$T_{\Lambda 1} = 100 \times \frac{60\%}{84\%}$$

Оценка на Консорциум „Спортфит“ по Подпоказател 2 – 71,43 т.

Подпоказател 3 – “Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на футболно или многофункционално игрище“

$$T_{\nu 2} = 100 \times \frac{30\%}{77\%}$$

Оценка на Консорциум Спортфит“ по Подпоказател 3 – 38,96 т.

Подпоказател 4 – “Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на футболно или многофункционално игрище“

$$T_{\Lambda 2} = 100 \times \frac{60\%}{84\%}$$

Оценка на Консорциум „Спортфит“ по Подпоказател 2 – 71,43 т

