



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
**Европейски фонд**  
**за регионално развитие**  
*Инвестираме във вашето*  
*бъдеще*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„Развитие на**  
**конкурентоспособността**  
**на българската икономика” 2007-**  
**2013**  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 1/14.07 – 05.08.2015г.**

за отваряне на офертите и проверка на представените документи в плик № 1

В настоящия протокол са отразени заседания на назначената със Заповед № 160/14.07.2015г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк” АД, гр. София комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на аналитична апаратура: I. Система от течен хроматограф за работа при високи налягания с тройноквадруполен масспектрометър; II. Течен хроматограф с детектор диодна матрица и единично квадруполен мас детектор; III. Течно хроматографска система за работа при високи налягания с триизмерен UV/Vis детектор на диодна матрица и флуоресцентен детектор за нуждите на Invitro лаборатория за оценка на биологичната активност и токсичност, лаборатория за разработване и охарактеризиране на фармацевтични форми и „In Silico” дизайн и лаборатория за екстракции на природни продукти и синтез на биоактивни съединения, по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG16IPO003-1.2.05-0001-C0001“.*

Заседанията са проведени в офиса на „София Тех Парк” АД, гр. София, ул. “Тинтява” № 86, ет. 3, заседателна зала. Назначената със Заповед № 160/14.07.2015г. комисия е в състав:

**Председател:** Мира Дудевска – юрисконсулт в отдел „Правен“

**Членове:**

1. Женина Жилева – началник отдел „Финансово-административен“
2. Михаил Илиев - експерт в дирекция „Иновации и проекти“
3. Иван Атанасов – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-876
4. Павлета Шестакова – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-905

**Резервни членове:**

1. Дамян Алексиев – юрисконсулт в отдел „Правен“ на „София тех парк“ АД;
2. Тодор Младенов – главен експерт „Мониторинг и отчитане на ОП в дирекция „Иновации и проекти“
3. Христо Цачев – външен експерт от АОП – рег. № ВЕ-890
4. Красимир Русанов – външен експерт от АОП – рег. № ВЕ-875

**Заседание на комисията – 14.07.2015г., 12.30 ч.**

В 12.34 часа председателят на комисията откри заседанието. Към момента на откриване на заседанието комисията заседава в титулярен състав.

На заседанието присъстват следните представители на участниците:  
Весела Кирилова Миткова – преупълномощен представител на „Т.Е.А.М.“ ООД  
Виктор Воденичарски – упълномощен представител на „Фот“ ООД  
Георги Николов – упълномощен представител на „Фот“ ООД  
Андон Минков – управител на „АСМ2“ ЕООД  
Стоян Симеонов Батов – управител на „Хрома“ ООД  
Лиляна Батова – упълномощен представител на „Хрома“ ООД

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Не присъстват и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Офертите са предадени на председателя на комисията от деловодството на възложителя непосредствено преди началото на публичното заседание, придружени с Регистър за вписване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

Присъстващите на заседанието бяха уведомени, че са постъпили пет оферти за участие в процедурата, както следва:

1. „Фот“ ООД – оферта с вх. № 1/13.07.2015г. в 13.06 часа;
2. „АСМ2“ ЕООД – оферта с вх. № 2/13.07.2015г. в 13.58 часа;
3. „Т.Е.А.М.“ ООД – оферта с вх. № 3/13.07.2015г., в 16.05 часа;
4. „Хрома“ ООД – оферта с вх. № 4/13.07.2015г., в 16.20 часа;
5. „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД – оферта с вх. № 5/13.07.2015г., в 16.38 часа;

След изчитане имената на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Комисията прие офертите с видимо ненарушена цялост, в запечатани, непрозрачни пликове с указани входящи номер, дата и час.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти както следва:

**Оферта № 1 – „Фот“ ООД:**

Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика.

Плик № 3 „Предлагана цена” – три лица от състава на комисията (г-жа Мира Дудевска, г-жа Женина Жилева и г-н Михаил Илиев) подписаха Плик № 3.

Г-н Стоян Симеонов Батов, в качеството си управител на участника „Хрома“ ООД и г-н Андон Минков, в качеството си на управител на участника „АСМ2“ ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията (г-н Михаил Илиев, г-жа Мира Дудевска и г-жа Павлета Шестакова), както и г-н Стоян Симеонов Батов, в качеството си управител на участника „Хрома“ ООД и г-н Андон Минков, в качеството си на управител на участника „АСМ2“ ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Плик № 1 „Документи за подбор”. След отваряне на плик № 1 г-жа Дудевска оповести документите, които той съдържа.

**Оферта № 2 – „АСМ2“ ЕООД:**

Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика.

Плик № 3 „Предлагана цена” – три лица от състава на комисията (г-жа Мира Дудевска, г-жа Женина Жилева и г-н Михаил Илиев) подписаха Плик № 3.

Г-н Виктор Воденичарски, в качеството си упълномощен представител на участника „Фот“ ООД и г-жа Весела Миткова, в качеството си на преупълномощен представител на участника „Т.Е.А.М.“ ООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията (г-н Михаил Илиев, г-н Иван Атанасов и г-жа Павлета Шестакова), както и г-н Виктор Воденичарски, в качеството си упълномощен представител на участника „Фот“ ООД и г-жа Весела Миткова, в качеството си на преупълномощен представител на участника „Т.Е.А.М.“ ООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Плик № 1 „Документи за подбор”. След отваряне на плик № 1 г-жа Дудевска оповести документите, които той съдържа.

**Оферта № 3 – „Т.Е.А.М.“ ООД:**

Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика.

Плик № 3 „Предлагана цена” – три лица от състава на комисията (г-н Иван Атанасов, г-жа Женина Жилева и г-н Михаил Илиев) подписаха Плик № 3.

Г-н Стоян Симеонов Батов, в качеството си управител на участника „Хрома“ ООД и г-н Андон Минков, в качеството си на управител на участника „АСМ2“ ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията (г-н Михаил Илиев, г-н Иван Атанасов и г-жа Павлета Шестакова), както и г-н Георги Николов, в качеството си упълномощен представител на участника „Фот“ ООД и г-н Андон Минков, в качеството си на управител на участника „АСМ2“ ЕООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Плик № 1 „Документи за подбор”. След отваряне на плик № 1 г-жа Дудевска оповести документите, които той съдържа.

**Оферта № 4 – „Хрома“ ООД:**

Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика.

Плик № 3 „Предлагана цена” – три лица от състава на комисията (г-жа Мира Дудевска, г-жа Женина Жилева и г-н Иван Атанасов) подписаха Плик № 3.

Г-н Виктор Воденичарски, в качеството си упълномощен представител на участника „Фот“ ООД и г-жа Весела Миткова, в качеството си на преупълномощен представител на участника „Т.Е.А.М.“ ООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията (г-жа Женина Жилева, г-н Иван Атанасов и г-жа Мира Дудевска), както и г-н Виктор Воденичарски, в качеството си упълномощен представител на участника „Фот“ ООД и г-жа Весела Миткова, в качеството си на преупълномощен представител на участника „Т.Е.А.М.“ ООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Плик № 1 „Документи за подбор”. След отваряне на плик № 1 г-жа Дудевска оповести документите, които той съдържа.

**Оферта № 5 – „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД:**

Комисията констатира, че офертата съдържа три отделни запечатани плика.

Плик № 3 „Предлагана цена” – три лица от състава на комисията (г-жа Мира Дудевска, г-жа Женина Жилева и г-н Михаил Илиев) подписаха Плик № 3.

Г-н Георги Николов, в качеството си упълномощен представител на участника „Фот“ ООД и г-н Андон Минков, в качеството си на управител на участника „АСМ2“ ЕООД, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията (г-н Михаил Илиев, г-жа Женина Жилева и г-жа Мира Дудевска), както и г-н Виктор Воденичарски, в качеството си упълномощен представител на участника „Фот“ ООД и г-жа Весела Миткова, в качеството си на преупълномощен представител на участника „Т.Е.А.М.“ ООД, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Плик № 1 „Документи за подбор“. След отваряне на плик № 1 г-жа Дудевска оповести документите, които той съдържа.

След приключване на посочените по-горе действия, председателят обяви в 13:40 часа края на заседанието на комисията.

Не бяха направени възражения от присъстващите по провеждане на публичното заседание.

#### **Заседание на комисията 03.08.2015 г, 10.30 часа**

Комисията, заседаваща на закрито заседание в титулярния си състав, пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи в плик № 1 с цел проверка за наличието и редовността им, както и съответствието с критериите за подбор и другите изисквания, поставени от възложителя.

Съгласно раздел V, т. 1 на документацията за участие в процедурата, плик № 1 трябва да съдържа:

1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

1.2. Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец или копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице.

#### **Забележка:**

Чуждестранните юридически лица прилагат еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени.

При участници обединения се представя нотариално заверено копие от договор за създаване. Представляващият обединението следва да е изрично упълномощен да задължава всеки член на обединението, както и да получава указания за и от името на всеки член на обединението. Членовете на обединението следва да са солидарно отговорни за изпълнението на договора, включително по отношение на плащанията.

Всички членове са длъжни да останат в обединението за целия период на изпълнение на договора, освен когато при непредвидени обстоятелства се налага излизане на даден участник и то с изричното съгласие на Възложителя, като останалите членове на обединението поемат писмено пред Възложителя неговите задължения. Споразумението следва да съдържа клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите на отделните участници, с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за обществена поръчка.

1.3. Документ за гаранция за участие - оригинал на банкова гаранция или заверено от участника копие на платежен документ.

1.4. Декларация за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а-д”, т. 2 и 3, ал. 2, т. 1, 2а, 3, 4 и 5, и ал. 5 от Закона за обществените поръчки /Образец № 3/.

1.5. Декларация съгласно изискванията на ОП „РКБИ“ 2007-2013 /Образец № 4/.

1.6. Административни сведения за участника /Образец № 2/, подписани в указаното място в таблицата от представляващия участника.

1.7. Нотариално заверено пълномощно на лицата, подписали предложението в случай, че нямат представителни функции.

1.8. Списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, вида на работите и дела на тяхното участие, ако участникът предвижда подизпълнители. Ако няма да се ползват подизпълнители се попълва декларация за това обстоятелство.

1.9. Декларация за приемане на условията в проекта на договора, съгласно чл. 56, ал. 1, т.12 от ЗОП (прилага се декларация свободен текст или това обстоятелство следва да се декларира в офертата, съгласно приложения образец към документацията).

При разглеждане на представените от участниците документи в Плик №1 комисията установи следното:

#### **1. По отношение на „Фот“ ООД:**

След разглеждане и проверка за съответствие на документите за подбор, представени от участника, с изискванията, заложи в обявлението и документацията за обществената поръчка, комисията установи, че „Фот“ ООД не е представил следните изискуеми документи:

- Декларация съгласно изискванията на ОП „РКБИ“ 2007-2013 /Образец № 4/ от Юсуф Фарук Кутай – управител на участника;

Предвид установеното, Комисията реши да изиска от участника „Фот“ ООД посочения документ.

#### **2. По отношение на „АСМ2“ ЕООД:**

След разглеждане и проверка за съответствие на документите за подбор, представени от участника, с изискванията, заложи в обявлението и документацията

за обществената поръчка, комисията установи, че „АСМ2“ ЕООД е представил всички изискуеми документи.

**3. По отношение на „Т.Е.А.М.“ ООД:**

След разглеждане и проверка за съответствие на документите за подбор, представени от участника, с изискванията, заложи в обявлението и документацията за обществената поръчка, комисията установи, че „Т.Е.А.М.“ ООД е представил всички изискуеми документи.

**4. По отношение на „Хрома“ ООД:**

След разглеждане и проверка за съответствие на документите за подбор, представени от участника, с изискванията, заложи в обявлението и документацията за обществената поръчка, комисията установи, че „Хрома“ ООД е представил всички изискуеми документи.

**5. По отношение на „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД:**

След разглеждане и проверка за съответствие на документите за подбор, представени от участника, с изискванията, заложи в обявлението и документацията за обществената поръчка, комисията установи, че „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД е представил всички изискуеми документи.

Предвид констатациите в настоящия Протокол № 1 от работата на комисията и от изложените по-горе обстоятелства комисията реши:

Допуска до разглеждане представените от участниците „АСМ2“ ЕООД, „Т.Е.А.М.“ ООД, „Хрома“ ООД и „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД предложения за изпълнение на поръчката.

- Участникът „Фот“ ООД следва да представи Декларация съгласно изискванията на ОП „РКБИ“ 2007-2013 /Образец № 4/ от Юсуф Фарук Кутай – управител на участника.

Заседанието на комисията приключи в 12:30 часа на 03.08.2015г..

Този протокол съдържа 7 страници и е изготвен на 05.08.2015 г.

Председател

Членове:

Александра Александрова

Иван Антонов

Николай Цветков

Татяна Шестакова

