



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

РЕШЕНИЕ № 20

от 11-ти април 2016 г.

Проведена е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на аналитична апаратура: I. Система от течен хроматограф за работа при високи налягания с тройноквадруполен масспектрометър; II. Течен хроматограф с детектор диодна матрица и единично квадруполен мас детектор; III. Течно хроматографска система за работа при високи налягания с триизмерен UV/Vis детектор на диодна матрица и флуоресцентен детектор за нуждите на Invitro лаборатория за оценка на биологичната активност и токсичност, лаборатория за разработване и охарактеризиране на фармацевтични форми и „In Silico“ дизайн и лаборатория за екстракции на природни продукти и синтез на биоактивни съединения, по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001“.

Процедурата е открита с Решение № 131/20.05.2015г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД, гр. София и е проведено, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП). Обявлението за обществената поръчка е публикувано в електронната база данни на регистъра на обществените поръчки на 20.05.2015 г. под № 03615-2015-0032.

За участие в процедурата са постъпили оферти от следните участници:

1. „Фот“ ООД – оферта с вх. № 1/13.07.2015г. в 13.06 часа;
2. „АСМ2“ ЕООД – оферта с вх. № 2/13.07.2015г. в 13.58 часа;
3. „Т.Е.А.М.“ ООД – оферта с вх. № 3/13.07.2015г., в 16.05 часа;
4. „Хрома“ ООД – оферта с вх. № 4/13.07.2015г., в 16.20 часа;
5. „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД – оферта с вх. № 5/13.07.2015г., в 16.38 часа;

Назначената със Заповед № 160/14.07.2015 г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД комисия е провела процедурата съгласно изискванията на ЗОП и Документацията за участие, както следва:

След разглеждане и проверка за съответствие на документите за подбор, представени от участника, с изискванията, заложи в обявлението и документацията за обществената поръчка, комисията установи, че „Фот“ ООД не е представил следните изискуеми документи:

- Декларация съгласно изискванията на ОП „РКБИ“ 2007-2013 /Образец № 4/ от Юсуф Фарук Кутай – управител на участника.

Всички останали участници са представили изискваните документи за подбор.

В рамките на определения срок „Фот“ ООД е внесъл изискваната декларация. С това Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно документацията за участие в процедурата.

На заседания, отразени в Протокол №2/10.08.2015г – 03.11.2015 г. Комисията е пристъпила към разглеждане на съдържащите се в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи на участниците, с цел преценка за съответствие на техническите им предложения с минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата и съдържанието им.

При разглеждане на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката, Комисията е установила, че е необходимо да изиска допълнителна разяснения по заявени данни и допълнителни доказателства за приложените в Плик №2 на участниците:

1. „Фот“ ООД
2. „Т.Е.А.М.“ ООД и
3. „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД

Посочените участници са представили в определения срок изисканите данни и доказателства. Комисията е извършила анализ на предложенията за изпълнение на обществената поръчка и е определила, че

А. Допуска до оценяване техническите предложения на:

1. „Фот“ ООД
2. „АСМ2“ ЕООД
2. „Т.Е.А.М.“ ООД и
2. „Кем Аналитикал Сървисис“ ООД

Б. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата участниците:

1. „Хрома“ ООД

По повод извършеното оценяване на допуснатите предложения за изпълнение и предложението за отстраняване на участника „Хрома ООД бяха получени възражения с писмо с вх.№ 794/10.11.2015г. от „Хрома“ ООД и писмо вх. № 796/10.11.2015г. от „Кем Аналитикал Сървисис“ ООД. На основание чл.36а от ЗОП дадох указания за извършване на проверка на посочените в писмата твърдения за допуснати несъответствия с изискванията на закона и предварително обявените условия на обществената поръчка, като в случай на установени несъответствия, същите да бъдат отстранени от Комисията.

Проверката установи, че получените възражения са основателни и състави нов протокол (Протокол №2а/10.11.2015 г. – 16.11.2015г.) за оценяване на предложенията на участниците в процедурата. Констатирано беше, че техническото предложение на „Хрома“ ООД отговаря на минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата и съдържанието на техническото предложение, поради което същото беше оценено по показателите за оценка.

На 23.11.2015г., на открито заседание, бяха отворени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. От участника „Фот“ ООД беше изискана обосновка, във връзка с предложеното от него ценово предложение, поради това, че същото попадаше в хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП (по-благоприятно е с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници). Такава обосновка е получена в указания от Комисията срок.

С писма с вх. № 953/03.12.2015г. от „Кем Аналитикал Сървисис“ ООД и 985/10.12.2015г. от „Т.Е.А.М.“ АД са направени нови възражения, касаещи оценката на офертите на другите участници, поради което бе извършена допълнителна проверка на

предложенията за изпълнение на поръчката включваща и цялостно разглеждане на тръжната документация и процедура.

Допълнителната проверка на тръжните предложения установи следните несъответствия с минимални изисквания и оценка на техническите параметри на тръжните предложения на отделните участници:

1. Предложение на „Фот“ ООД:

1.1. В „т.І.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване“ на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50\%$ при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ (т.е. 0.01 до 2.0 ml/min)“. Съответно за този параметър в предложението на ФОТ ООД за „т.І.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване Acquity BSM“ е посочено: „Точност на смесване - $\pm 0.5\%$ “ като не е отбелязан обхвата на потока. В брошурата за апарата приложена към техническата спецификация е посочено: „точност на състава на помпата: $\pm 0.5\%$ абсолютна от 5% до 95%, от 0.2 до 2.0 ml/min (английски текст: pump compositional accuracy $\pm 0.5\%$ absolute from 5% to 95%, 0.2 to 2.0 ml/min)“ – т.е. не отговаря на минималното изискване по отношение на долната граница на обхвата на потока

1.2. В „т.ІІ.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване“ на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50\%$ при изисквания минимален обхват на потока (който е посочен по-горе в същата точка като: „обхват на потока: минимум от 0.01 до 2.0 ml/min)“. Съответно за този параметър в предложението на ФОТ ООД за „т.ІІ.1.Кватернерна течнохроматографска помпа за градиентно смесване Quaternary Solvent Manager R“ е посочено: „Точност на смесване - $\pm 0.5\%$ “ като не е отбелязан обхвата на потока“. В брошурата за апарата приложена към техническата спецификация е посочено: „точност на състава $\pm 0.5\%$ абсолютни (цялата скала) от 5% до 95%; от 0.5 до 5.0 ml/min метанол; метанол с 5.0 mg/ml кофеин при стъпков градиент (английски текст: compositional accuracy $\pm 0.5\%$ absolute /full scale/ from 5% to 95%; 0.5 to 5.0 ml/min [methanol; methanol with 5.0 mg/ml caffeine step gradient])“ – т.е. не отговаря на минималното изискване по отношение на долната граница на обхвата на потока

1.3. В „т.ІІІ.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване“ на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50\%$ при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ (т.е. 0.01 до 2.0 ml/min)“. Съответно за този параметър в предложението на ФОТ ООД за „т.ІІІ.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване Acquity BSM“ е посочено: „Точност на смесване - $\pm 0.5\%$ “ като не е отбелязан обхвата на потока. В брошурата за апарата приложена към техническата спецификация е посочено: „точност на състава на помпата: $\pm 0.5\%$ абсолютна от 5% до 95%, от 0.2 до 2.0 ml/min (английски текст: pump compositional accuracy $\pm 0.5\%$ absolute from 5% to 95%; 0.2 to 2.0 ml/min)“ – т.е. не отговаря на минималното изискване по отношение на долната граница на обхвата на потока

1.4. В „т.І.3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони“ на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Капацитет: минимум 4 колони с максимална дължина 150 мм“. Съответно за този параметър в предложението на „Фот“ ООД за „Термостатиращо устройство за хроматографски колони Acquity CM-A“ е посочено „Капацитет 4 колони с максимална дължина 150 мм“. В брошурата към техническото предложение на ФОТ ООД за модел „Acquity CM-A“ на фирма Waters е дадена спецификация за капацитет на колоната: „Две колони, като стандарт, максимална дължина от 150 мм...“. След запитване на комисията,

в отговора на ФОТ ООД е посочено, че специфицираното „Термостатиращо устройство за хроматографски колони Acquity CM-A“ включва и модула CM-AUX с капацитет 2 колони с максимална дължина от 150 мм, което увеличава сумарния капацитет на термостатиращо устройство до 4 колони с максимална дължина от 150 мм. Включването на модула CM-AUX към специфицираното термостатиращо устройство Acquity CM-A не е изрично посочено в първоначалното предложение на ФОТ ООД, като декларираното от ФОТ ООД по-късно, по повод запитване за допълнителни данни относно техническото предложение, включване на модула CM-AUX е недопустимо (чл.68, ал.11, т.2, б. „б“ от ЗОП)

1.5. Подобно на посоченото в т.1.4 по-горе, в „т.Ш.1.3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони“ на техническите спецификации на Възложителя и включеното минимално изискване “Капацитет: минимум 4 колони с максимална дължина 150 мм”. Съответно за този параметър в предложението на „Фот“ ООД за: „Термостатиращо устройство за хроматографски колони Acquity CM-A“ е посочено „Капацитет 4 колони с максимална дължина 150 мм“. В брошурата към техническото предложение на ФОТ ООД на стр. 14 за модел “Acquity CM-A” на фирма Waters е дадена спецификация за капацитет на колоната: „Две колони, като стандарт, максимална дължина от 150 мм...“. След запитване на комисията, в отговора на ФОТ ООД е посочено, че специфицираното „Термостатиращо устройство за хроматографски колони Acquity CM-A“ включва и модула CM-AUX с капацитет 2 колони с максимална дължина от 150 мм, което увеличава сумарния капацитет на термостатиращо устройство до 4 колони с максимална дължина от 150 мм. Включването на модула CM-AUX към специфицираното термостатиращо устройство Acquity CM-A не е изрично посочено в предложението на ФОТ ООД, като декларираното от ФОТ ООД по-късно, по повод запитване за допълнителни данни относно техническото предложение, включване на модула CM-AUX е недопустимо (чл.68, ал.11, т.2, б. „б“ от ЗОП).

1.6. В „т.Ш.3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони“ на техническите спецификации на Възложителя и включеното минимално изискване “Капацитет: минимум 4 колони с максимална дължина 250 мм”. Съответно за този параметър в предложението на „Фот“ ООД за „Термостатиращо устройство за хроматографски колони Waters temperature control system“ е посочено „Капацитет: 5 колони с дължина до 300 мм“. След запитване на комисията, в отговора на ФОТ ООД е посочено, че посочения в предложението капацитет от „5 колони с дължина до 300 мм“ е сумарен капацитет включващ капацитета от 1 колона с дължина до 300 мм на колонния нагревател CH30-A – част от специфицираната Acquity UHPLC Arc система и капацитета от 4 колони дължина до 300 мм на Temperature Control Module II – част от специфицираната Waters Temperature Control System. Приложенията към техническото предложение на ФОТ ООД брошури потвърждават, че Acquity UHPLC Arc System включва колонен нагревател CH30-A, а Waters Temperature Control System включва Temperature Control Module II с посочените капацитети. В техническото предложение не е представено никакво разяснение относно такъв сумарен капацитет на термостатиращото устройство, като е посочено само „Термостатиращо устройство за хроматографски колони Waters temperature control system“ без допълнителна информация или пояснения какви конкретно модули се включват в рамките на тази система. С оглед посоченото, техническото предложение на участника по т.Ш.3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони е непълно, поради което се счита за несъответстващо на изискванията.

2. Предложение на „АСМ2“ ЕООД:

2.1. В "т.П.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване" на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50\%$ при изисквания минимален обхват на потока“, който е посочен по-горе в същата точка като: „обхват на потока: минимум от 0.01 до 2.0 ml/min“. Съответно за тези два параметъра в предложението на „АСМ2“ ЕООД за „т.П.1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване Thermo Scientific Dionex UltiMate 3000 LPG – 3400SD Quaternary Analytical Pump“ – е посочено: „обхват на потока от 0.001 до 10.0 ml/min“ и „точност на смесване $+0.5\%$ при целия обхват на потока“. В брошурата за този апарат приложена към техническото предложение на „АСМ2“ ЕООД са посочени два обхвата на потока: /а/ „обхват на потока от 0.001 до 10.0 ml/min“ и /б/ „препоръчителен обхват на потока от 0.2 до 10.0 ml/min“ [английски текст: recommended range: 0.2 - 10.0 ml/min]. Съответно за втората характеристика е посочено „точност на смесване $\pm 0.5\%$ (пълна скала)“ [английски текст: proportioning accuracy: $\pm 0.5\%$ (full scale)], като в текста не е посочено и не става ясно дали използвания термин „(пълна скала)“ означава посочения „обхват на потока от 0.001 до 10.0 ml/min“ или посочения „препоръчителен обхват на потока от 0.2 до 10.0 ml/min“. От друга страна описвайки основните характеристики на предложението от „АСМ2“ ЕООД апарат (Thermo Scientific Dionex UltiMate 3000 LPG – 3400SD Quaternary Analytical Pump) фирмата производител Thermo Scientific е посочила „Features: Wide operating flow rate range from 200 μ L/min. to 10mL/min. with high flow rate accuracy“, показващо че оперативния/работния обхват за апарата съответства на този означен в брошурата с термина „препоръчителен обхват на потока от 0.2 до 10.0 ml/min“ (за справка: <http://www.thermoscientific.com/content/tfs/en/product/dionex-ultimate-3000-quaternary-standard-pump-lpg-3400sd.html>). Отчитайки посоченото по-горе, в зависимост кой от двата посочени обхвата на потока („обхват на потока от 0.001 до 10.0 ml/min“ или „препоръчителен обхват на потока от 0.2 до 10.0 ml/min“) бъде взет в предвид, следва да бъдат направени две различни оценки за изискването на Възложителя „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50\%$ при изисквания минимален обхват на потока от 0.01 до 2.0 ml/min“, съответно „покрива“ или „не покрива“ това минималното изискване на Възложителя. Тъй като работата и ползването на апарата са пряко свързани с „препоръчителния / оперативния“ обхват на потока, по този параметър предложението на „АСМ2“ ЕООД не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

2.2. В "т.І.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване" на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50\%$ при изисквания обхват на потока 10 – 2000 μ l/min (т.е. 0.01 до 2.0 ml/min)“. Съответно за този параметър в предложението на „АСМ2“ ЕООД за „т.І.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване Thermo Scientific Vanquish Binary Pump H“ е посочено: „Точност на смесване: $\leq \pm 0.20\%$ при целия обхват на потока“. В брошурата към техническата спецификация е посочено „Точност на пропорциониране: $\pm 0.20\%$ от пълната скала (от 0.2 до 4 ml/min и 1 до 99%)“ [английски текст: proportioning accuracy $\square 0.2\%$ of full scale (from 0.2 to 4.0 ml/min and 1 to 99%)“] – т.е. не отговаря на минималното изискване по отношение на долната граница на обхвата на потока. (забележка: относно тълкуването на термина „пълна скала“ и първоначалната оценка на предложението по този параметър виж. т.2.1. по-горе)

3. Предложение на „Т.Е.А.М.“ ООД:

3.1. В "т.І.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване" на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq 0.50\%$ при изисквания обхват на потока 10 – 2000 μ l/min (т.е. 0.01 - 2.0 ml/min)“. Съответно за този параметър в предложението на участника Т.Е.А.М. ООД за „т.І.1.1.Течнохроматографска бинерна помпа с градиентно смесване Agilent 1290 Infinity

Binary Pump“ е посочено: „Точност на смесване: $\leq \pm 0.35$ % независимо от други параметри.“ В брошурата към техническата спецификация е посочено „Точност на смесване: $\pm 0.35\%$ absolute (5 to 95%, 0.2 to 5.0 ml/min, water/caffeine tracer)“ [английски текст: “composition accuracy $\pm 0.35\%$ absolute (5 to 95%, 0.2 to 5.0 ml/min, water/caffeine tracer)“] – т.е. не отговаря на минималното изискване по отношение на долната граница на обхвата на потока. (забележка: относно тълкуването на термина „absolute“ и първоначалната оценка на предложението по този параметър виж. т.2.1. по-горе)

3.2. В “т.Ш.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване” на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: ≤ 0.50 % при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ (т.е. 0.01 - 2.0 ml/min)“. Съответно предложението на участника Т.Е.А.М. ООД включва апарата „т.Ш.1.1.Течно-хроматографска бинерна помпа с градиентно смесване Agilent 1290 Infinity Binary Pump“ за който в брошурата към техническата спецификация е посочено „Точност на смесване: $\pm 0.35\%$ absolute (5 to 95%, 0.2 to 5.0 ml/min, water/caffeine tracer)“ [английски текст: “composition accuracy $\pm 0.35\%$ absolute (5 to 95%, 0.2 to 5.0 ml/min, water/caffeine tracer)“] – т.е. не отговаря на минималното изискване по отношение на долната граница на обхвата на потока. (забележка: относно тълкуването на термина „absolute“ и първоначалната оценка на предложението по този параметър виж. т.2.1. по-горе)

3.3. В “т.П.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване” на техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания минимален обхват на потока“, който е посочен по-горе в същата точка като: „обхват на потока: минимум от 0.01 до 2.0 ml/min“. Съответно за тази позиция предложението на Т.Е.А.М. ООД включва „т.П.1. Течнохроматографска бинерна помпа Agilent 1260 Infinity с градиентно смесване“, като е посочено: „Точност на смесване: $\leq \pm 0.35$ % независимо от други параметри“. В брошурата за този апарат приложена към техническото предложение на Т.Е.А.М. ООД са посочени два обхвата на потока: /а/ „регулируем обхват на потока: зададени точки 0.001-5 ml/min, на стъпки 0.001 ml/min“ [английски текст: Settable flow range: set points 0.001-5 ml/min, in 0.001 ml/min increments] и /б/ „обхват на потока: 0.05 - 5 ml/min“ [английски текст: Flow range 0.05 - 5 ml/min]. По съображения сходни с посочените в т.2.1. може да се счита, че посочения параметър „обхват на потока“ се отнася за оперативния/работния режим на апарата, но стойности на потока могат да се задават и в по-широк обхват – съответно посочения „регулируем обхват на потока“. Съответно за втората характеристика е посочено „точност на смесване: $\pm 0.35\%$ независимо от други параметри на 2ml/min, 10MPa (вода/кафеин трейсър)“ [английски текст: composition accuracy: $\pm 0.35\%$ absolute, at 2ml/min, at 10MPa (water/caffeine tracer)]. Представената в брошурата информация за този параметър показва, че посочената стойност на точността на смесване ($\pm 0.35\%$) е валидна за стойност на потока 2ml/min без да е посочен обхват на потока за който също е валидна. Дори да се приеме, че стойността на параметъра „точност на смесване: $\pm 0.35\%$ “ е валидна за посочения в брошурата „обхват на потока: 0.05 - 5 ml/min“, този обхват не покрива напълно минималното изискване на Възложителя. (забележка: относно тълкуването на термина „независимо от други параметри / absolute“ и първоначалната оценка на предложението по този параметър виж. т.2.1. по-горе).

4. Предложение на „Хрома“ ООД:

4.1. В “т.І.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване” на техническите спецификации на Възложителя и включеното минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ “ (т.е. 0.01 до 2.0 ml/min). Съответно за този параметър в техническото предложение на „Хрома“ ООД за

„т.І.І.І.Течнохроматографска помпа Flexar FX-20 с градиентно смесване“ е посочено „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ “. От друга страна в брошурата към техническото предложение на „Хрома“ ООД за модел „Flexar FX-20“ на фирмата Perkin Elmer е дадена следната спецификация: „Точност на смесване: ± 0.50 % от 10-90% при 1 mL/min“ [английски текст: composition accuracy: ± 0.50 % from 10-90% at 1 mL/min], което не потвърждава посоченото от „Хрома“ ООД и не отговаря на минималното изискване по отношение за изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$.

4.2. В „т.ІІ.І. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване“ на техническите спецификации на Възложителя и включеното минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания минимален обхват на потока“ (минимум от 0.01 до 2 mL/min). Съответно за този параметър в техническото предложение на „Хрома“ ООД за „т.ІІ.І. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване Altus A-30“ е посочено „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания минимален обхват на потока“. От друга страна в брошурата към техническото предложение на „Хрома“ ООД за системата „Altus A-30“ на фирма Perkin Elmer е дадена следната спецификация: „Точност на смесване: ± 0.50 % абсолютно (full scale) от 5% до 90% от 0.5 до 2 mL/min“ (английски текст: Composition accuracy: ± 0.50 % absolute (full scale) from 5% to 90% from 0.5 to 2 mL/min“, което не отговаря на минималното изискване по отношение на долната граница на обхвата на потока. (забележка: относно тълкуването на термина ‚пълна скала‘ и първоначалната оценка на предложението по този параметър виж. т.2.1. по-горе)

4.3. В „т.ІІІ.І.І.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване“ на техническите спецификации на Възложителя и включеното минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ “ (т.е. 0.01 до 2.0 ml/min). Съответно за този параметър в техническото предложение на „Хрома“ ООД за „т.ІІІ.І.І.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване Flexar FX-20“ е посочено „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ “. От друга страна в брошурата към техническото предложение на „Хрома“ ООД за модел „Flexar FX-20“ на фирмата Perkin Elmer е дадена следната спецификация: „Точност на смесване: ± 0.50 % от 10-90% при 1 mL/min“ [английски текст: Composition accuracy: ± 0.50 % from 10-90% at 1 mL/min.], което не отговаря на минималното изискване за целия изискван обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$.

4.4. В информационните материали, приложени към техническото предложение на „Хрома“ ООД“, липсва информация потвърждаваща редица параметри включени в минималните изисквания на Възложителя и посочени от участника, например за декларираните параметри: „Капацитет: 6 колони с максимална дължина 250 мм“ за „т.І.І.3., т.ІІ.3., и т.ІІІ.І.3. Термостатиращо устройство за хроматографски колони Flexar Peltier column selector“; „Спектрален обхват 190 nm до 790 nm със стъпка на задаване 0.5 nm“ и „Едновременно мониториране на повече от четири дължини на вълната“ за „т.ІІІ.І.4. UV-VIS детектор на диодна матрица“.

5. Предложение на „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД:

5.1. В т.І.І.І. за модул „Течнохроматографска помпа с градиентно смесване“ от техническите спецификации на Възложителя е включено минимално изискване „Точност на смесване: $\leq \pm 0.50$ % при изисквания обхват на потока 10 – 2000 $\mu\text{l}/\text{min}$ “. Съответно за този параметър в техническото предложение на „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД за модул „Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ е посочено „Точност на смесване: ± 0.50 % в целия обхват“. Към техническото предложение на „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД за „т.І.І.І.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ е приложено упътване за работа на

помпата (instruction manual LC-30AD, NEXERA, на фирмата Shimadzu, виж т.5.1. за коментар) където са посочени следните две характеристики: /а/ Обхват на задаване на потока: 0.1 – 5000 $\mu\text{l}/\text{min}$ [английски текст: Flow Rate Setting Range: 0.1 – 5000 $\mu\text{l}/\text{min}$] и /б/ "Точност на градиентно смесване: $\pm 0.5\%$ " [английски текст: Gradient mixing accuracy: $\pm 0.50\%$] без да е посочен обхват на потока. В резултат на искане на оценителите "Кем Аналитикал Сървисис" ЕООД са представили нов актуален информационен материал за „Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ – модул на вече посочената в тръжното предложение течнохроматографската система NEXERA-X2, за която за представените по-горе характеристики е посочено /а/ Обхват на задаване на потока: 0.1 to 3.0 $\mu\text{L}/\text{min}$ (до 130 MPa), 3000.1 to 5000 $\mu\text{L}/\text{min}$ (до 80 MPa) и 5000.1 to 10000 $\mu\text{L}/\text{min}$ (до 22 MPa) [английски текст: Flow Rate Setting Range: 0.0001 to 3.0000 mL/min (to 130 MPa), 3.0001 to 5.0000 mL/min (to 80 MPa), 5.0001 to 10.0000 mL/min (to 22 MPa)] и /б/ "Точност на градиентно смесване: $\pm 0.5\%$ " [английски текст: Gradient mixing accuracy: $\pm 0.5\%$ (under specified conditions)] без да е посочен обхват на потока. В отговор на запитване на оценителите "Кем Аналитикал Сървисис" ЕООД са представили общо писмо на фирмата производител Shimadzu, в което е посочено "Спецификациите за точност на прецизност на потока, градиентната точност и градиентната прецизност за Shimadzu LC-30AD pump са валидни за целия обхват на потока" (като в писмото не са посочени стойности на обхвата на потока за това твърдение). Направеното от оценителите проучване не е открило допълнителна информация, указваща точно в какви цифрови граници на потока е валидна посочената стойност за "Точност на градиентно смесване" както и допълнителна информация за обхвата на потока за посочената стойност за "Точност на градиентно смесване: $\pm 0.5\%$ " по смисъла на използвания в оригиналната брошура израз „Gradient mixing accuracy: $\pm 0.5\%$ (under specified conditions)“. Отчитайки представената по-горе информация и представянето на тези характеристики за апарати на други участници в тръжната процедура (напр. виж т.2.1. и т.3.3.) комисията по оценка е счела, че е нереално посочения в минималното изискване параметър да е валиден за изключително широкия обхват на скорост на потока на подвижната фаза посочен от участника „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД за помпа с градиентно смесване LC-30AD Pump и по-специално за долната граница на посочения обхват на потока (от 0.1 $\mu\text{l}/\text{min}$). По мнение на оценителите, посочения „обхват за скорост на потока на подвижната фаза“ в представените от Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД означава само, че стойности на този обхват на потока могат да бъдат зададени софтуерно (както коректно е посочено „Flow Rate Setting Range“ т.е. „обхват на задаване на потока“), но в информационните материали няма информация за реално работния обхват на потока, както например е посочено в информационни материали за апарати на други участници (напр. flow rate & recommended range & operating flow rate при Thermo Scientific; settable flow range & flow range при Agilent, виж т.2.1. и т.3.3. по-горе). В резултат на посоченото оценителите считат, че представената от Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД информация и приложеното писмо на фирмата производител Shimadzu не дават доказателства за обосновано заключение, че параметърът "Точност на градиентно смесване: $\pm 0.5\%$ " [„Gradient mixing accuracy: $\pm 0.5\%$ (under specified conditions)“] на предложението от Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД модул „т.1.1.1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ покрива минималното изискване на Възложителя.

5.2. В „т.1.1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ на техническото предложение на „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД за този модул е посочено „Точност на смесване: $\pm 0.50\%$ в целия обхват“. Както и при констатираното по-горе в т.5.2. по-горе оценителите считат, че представената от Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД допълнителна информация и приложеното писмо на

фирмата производител Shimadzu не може да доведе до обосновано заключение, че по този параметърът предложението от Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД модул „т. П.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ покрива минималното изискване на Възложителя.

5.3. В „т.Ш.1.1. Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ на техническото предложение на „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД за този модул е посочено „Точност на смесване: ± 0.50 % в целия обхват“. Както и при констатираното по-горе в т.5.2. и 5.3. по-горе оценителите считат, че представената от Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД допълнителна информация и приложеното писмо на фирмата производител Shimadzu не може да доведе до обосновано заключение, че по този параметърът предложението от Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД модул „т. Ш.1.1.Течнохроматографска помпа с градиентно смесване – LC-30AD Pump“ покрива минималното изискване на Възложителя.

5.4. В частта „Технически преимущества“, раздели “т.І. Система от течен хроматограф за работа при високи налягания с тройноквадруполен масспектрометър”, „т. П. Течен хроматограф с детектор диодна матрица и единично квадруполен мас детектор“ и “т. Ш. Течно хроматографска система за работа при високи налягания с триизмерен UV/Vis детектор на диодна матрица и флуоресцентен детектор”, модул „Система за автоматично инжектиране оперираща при максималното оперативно налягане на помпата” за оценка на техническите преимущества е включен параметър „Обем на инжектиране: до 50 мкл (1 т.), до 100 мкл (2 т.)“. Съответно за този параметър в техническото предложение на „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД за “Система за автоматично инжектиране оперираща при максималното оперативно налягане на помпата: SIL-30AC Autosampler“ е посочено: инжекционен обем: от 1 – 50 мкл (опционално до 100 мкл). В упътване за работа приложено от „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД към техническата спецификация (instruction manual SIL-30AC Autosampler, NEXERA, на фирмата Shimadzu) за “SIL-30AC Autosampler автоматичен инжектор“ е дадена следната спецификация: „Обхват на обема на инжектиране: Тотален обем на инжектиране: 0.1-50 мкл (опция 0.1-100 мкл)“; (английски текст: „Injection volume setting range: total injection: 0.1-50 μ L (optional 100 μ L)“). От друга страна в публично достъпните брошури за предложения модел “SIL-30AC Autosampler“ се намира стойността „Total volume injection: 0.1 to 50 μ L“ и няма никаква информация, че се предлага опция за по-голям обем. При проверка в интернет страницата на производителя Shimadzu, беше установено, че тази опция е възможна за други модели за автоматично инжектиране, но не и за предлагания модел „SIL-30AC Autosampler“ (<http://www.shimadzu.com/an/hplc/component/autosampler.html>). Във връзка с установените несъответствия комисията е отправила запитване към участника „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД за допълнителна информация, потвърждаваща декларираните стойности на параметъра „Обем на инжектиране“. В отговор на направеното запитване „Кем Аналитикал Сървисис“ ЕООД посочват, че цитираната от комисията информация от официалната интернет страницата на Shimadzu не е актуална и предоставят препратка към актуална информация от 2015 г. публикувана на интернет страницата на “Кем Аналитикал Сървисис” ЕООД (www.chemanalytical.bg, раздел Приложения > Актуална информация), където в раздел „Въвеждане на нова опция за автоматичен инжектор SIL-30AC“ е посочено, че е добавена опция за инжекционен обем 100 мкл. В подкрепа на достоверността на тази информация участникът “Кем Аналитикал Сървисис” ЕООД е представил официално писмо от производителя. Въз основа на тази допълнителната информация представена от “Кем Аналитикал Сървисис” ЕООД, при разглеждане на техническите преимущества по раздел “т.І. Система от течен хроматограф за работа при високи налягания с тройноквадруполен масспектрометър“, раздел „т. П. Течен

хроматограф с детектор диодна матрица и единично квадруполен мас детектор“ както и раздел “т. III. Течно хроматографска система за работа при високи налягания с триизмерен UV/Vis детектор на диодна матрица и флуоресцентен детектор” относно модул „Система за автоматично инжектиране оперираща при максималното оперативно налягане на помпата”, оценителите са дали оценка 2 точки за параметъра „Обем на инжектиране“. Тези несъответствия между стойностите на параметри посочени в тръжни предложения и публично достъпна информация от интернет страницата на фирмата производител пораждават съмнения в коректността на направената оценка.

Предвид посоченото по-горе,

РЕШИХ:

С настоящото прекратявам на основание чл.39, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки процедурата за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на аналитична апаратура: I. Система от течен хроматограф за работа при високи налягания с тройноквадруполен маспектрометър; II. Течен хроматограф с детектор диодна матрица и единично квадруполен мас детектор; III. Течно хроматографска система за работа при високи налягания с триизмерен UV/Vis детектор на диодна матрица и флуоресцентен детектор за нуждите на Invitro лаборатория за оценка на биологичната активност и токсичност, лаборатория за разработване и охарактеризиране на фармацевтични форми и „In Silico“ дизайн и лаборатория за екстракции на природни продукти и синтез на биоактивни съединения, по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001“.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:



/Йолиан Иванов/