



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
*Инвестираме във вашето бъдеще*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„Развитие на конкурентоспособността**  
**на българската икономика” 2007-2013**  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

## **ПРОТОКОЛ**

**№ 3/20.04.2015 – 22.04.2015 г.**

**за отваряне на ценови оферти и за класиране на оферти**

В настоящия протокол са отразени заседания на назначената със Заповед № 57/24.02.2015г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк” АД, гр. София комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в отворена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Доставка на техническо и технологично оборудване: Обект №1 – генератор, Обект №2 – непрекъсваемо захранване UPS и Обект №3 – компресор за сгъстен въздух за нуждите на проект „Научно – технологичен парк”, който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001.*

Заседанията са проведени в офиса на „София Тех Парк” АД, гр. София, ул. “Тинтява” № 86, ет. 3, заседателна зала в присъствието на комисия в състав:

**Председател:** Илия Големанов – началник отдел „Правен“

**Членове:**

1. Женина Жилева - Началник отдел „Финансово-административен“
2. Михаил Илиев - експерт в дирекция „Иновации и проекти“
3. Николай Николов – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-828
4. Явор Софронов – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-772

**Заседание на комисията – 20.04.2015г., 14.30 ч.**

В 14.35 часа председателят на Комисията откри заседанието. Комисията заседава в титулярен състав. Присъстват следните представители на участниците:

Асен Василев – упълномощен представител на „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД

Антоанета Стоичкова – упълномощен представител на „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД

Иван Петров Изикилов – упълномощен представител на „Евромаркет Компресорс“ АД

Лили Дакова – упълномощен представител на „Контракс“ АД  
Янко Кръчмаров – упълномощен представител на „Инсист Сервиз“ АД и  
Александър Христов – упълномощен представител на „Марпекс“ ООД.

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Не присъстват и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Участниците в процедурата са уведомени своевременно за времето и мястото на настоящото заседание на комисията, а в съответствие с чл.69а, ал.3 от ЗОП възложителят е публикувал обявление за това в „Профил на купувача“ на интернет страницата си на адрес [www.sofiatech.bg](http://www.sofiatech.bg).

Председателят на Комисията обобщил констатациите на комисията, че техническите предложения на всички участници отговарят на минималните изисквания на възложителя. Изчетени бяха и оценките по показатели П<sub>2</sub>, П<sub>3</sub> и П<sub>4</sub> от него, както следва:

***Оценката на участниците по показател П<sub>2</sub> („Гаранционен срок“):***

1. Еврогруп 33 ЕООД – 6,94 т.
2. Панов ЕООД – 10 т.
3. Марпекс ООД – 10 т.
4. Риск Електроник ООД – 3,61 т.
5. Алфа Грисин Инфотех БГ ООД – 10 т.
6. Соларити БГ ЕООД – 6,67 т
7. Каммартон България ЕООД – 10 т.
8. Авто Инженеринг Холдинг груп ООД – 10 т.
9. Контракс АД – 10 т.
10. Евромаркет Компресорс АД – 6,67 т.
11. Инсист Сервиз АД – 6,67 т.

***Оценката на участниците по показател П<sub>3</sub> („Срок на доставка“):***

1. Еврогруп 33 ЕООД – 5,56 т.
2. Панов ЕООД – 10 т.
3. Марпекс ООД – 10 т.
4. Риск Електроник ООД – 5 т.
5. Алфа Грисин Инфотех БГ ООД – 10 т.
6. Соларити БГ ЕООД – 5 т
7. Каммартон България ЕООД – 5 т.
8. Авто Инженеринг Холдинг груп ООД – 10 т.
9. Контракс АД – 10 т.
10. Евромаркет Компресорс АД – 5 т.
11. Инсист Сервиз АД – 5 т.

1. Еврогруп 33 ЕООД – 23,52 т.
2. Панов ЕООД – 30 т.
3. Марпекс ООД – 23,34 т.
4. Риск Електроник ООД – 24,48 т.
5. Алфа Грисин Инфотех БГ ООД – 27,30 т.
6. Соларити БГ ЕООД – 22,53 т
7. Каммартон България ЕООД – 27,03 т.
8. Авто Инженеринг Холдинг груп ООД – 23,07 т.
9. Контракс АД – 26,01 т.
10. Евромаркет Компресорс АД – 23,13 т.
11. Инсист Сервиз АД – 24,18 т.

От страна на представителя на „Марпекс“ ООД беше направено възражение по отношение на формиране на оценката по показателя П<sub>4</sub> при закръглянето на оценката до втория знак след десетичната запетая. Комисията установи, че възражението на участника е основателно, поради което коригира оценките на част от участниците, чийто оценки, не бяха коректно закръглени до втория знак след десетичната запетая. Така оценките на участниците по Показател П<sub>4</sub> бяха определени както следва:

1. Еврогруп 33 ЕООД – 23,52 т.
2. Панов ЕООД – 30 т.
3. Марпекс ООД – 23,35 т.
4. Риск Електроник ООД – 24,47 т.
5. Алфа Грисин Инфотех БГ ООД – 27,30 т.
6. Соларити БГ ООД – 22,52 т.
7. Каммартон България ЕООД – 27.02 т.
8. Авто Инженеринг Холдинг Груп ООД – 23,08 т.
9. Контракс АД – 26,02 т.
10. Евромаркет Компресорс АД – 23.12 т.
11. Инсист Сервиз АД – 24.17 т.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 с ценовото предложение на участника.

*Ценовото предложение на „Еврогруп 33“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка е 76 187, 25 лв. (седемдесет и шест хиляди сто осемдесет и седем лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Панов“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка е 92 999,99 лв. (деветдесет и две хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Марпекс“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е 78 440,00 лв. (седемдесет и осем хиляди четиристотин и четиридесет лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Риск Електроник“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е 88 900,00 лв. (осемдесет и осем хиляди и деветстотин лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е 61 285,00 лв. (шестдесет и една хиляди двеста осемдесет и пет лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Соларити БГ“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка е 89 700,00 лв. (осемдесет и девет хиляди и седемстотин лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Каммартон България“ ЕООД за изпълнение на обществената поръчка е 84 818,00 лв. (осемдесет и четири хиляди осемстотин и осемнадесет лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е 87 740,00 лв. (осемдесет и седем хиляди седемстотин и четиридесет лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Контракс“ АД за изпълнение на обществената поръчка е 79 959,00 лв. (седемдесет и девет хиляди деветстотин петдесет и девет лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Евромаркет Компресорс“ АД за изпълнение на обществената поръчка е 63 950,00 лв. (шестдесет и три хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.*

*Ценовото предложение на „Инсист Сервиз“ АД за изпълнение на обществената поръчка е 71 223,00 лв. (седемдесет и една хиляди двеста двадесет и три лева) без ДДС.*

След като обяви предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, председателят обяви в 15:00 часа края на публичната част от заседанието на комисията.

Не бяха направени възражения от присъстващите по провеждане на публичното заседание.

**Заседание на комисията – 21.04.2015 г., 10.00 ч. в титулярен състав**

**III. Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците не надвишават максималната стойност на обществената поръчка, посочена в обявлението за поръчката и в документацията за участие в процедурата.**

Беше установено, че ценовите предложения на следните участници попадат в хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП, т.е. ценовото им предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предложените на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

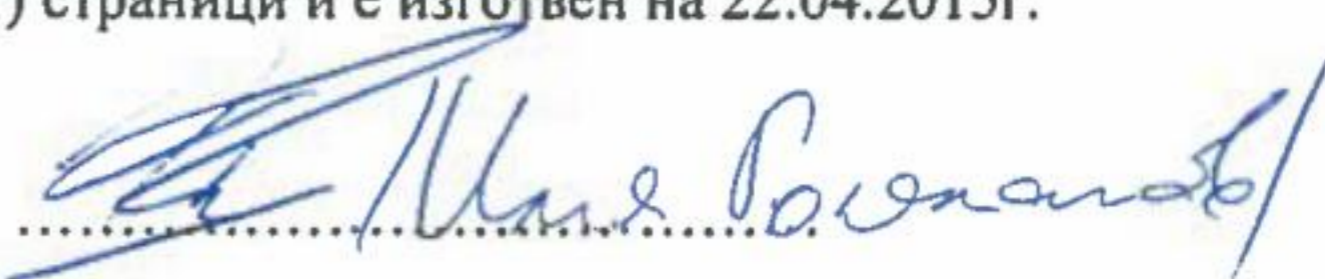
1. Алфа Грисин Инфотех БГ ООД
2. Евромаркет Компресорс АД

С оглед горното Комисията ще изпрати искане до тези двама участници да представят, в рамките на три работни дни от получаването на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото си предложение.

**Комисията приключи заседанието си в 12:00 часа на 21.04.2015г.**



Този протокол съдържа 5 (пет) страници и е изготвен на 22.04.2015г.

Председател: .....



Членове:

 ..... Михаил Илиев  
 ..... (д-р. Стойчев)

 ..... Николай Николов  
 ..... Стоян Стоянов