



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
Европейски фонд  
за регионално развитие  
*Инвестираме във вашето бъдеще*



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**„Развитие на конкурентоспособността**  
**на българската икономика” 2007-2013**  
[www.opcompetitiveness.bg](http://www.opcompetitiveness.bg)

## **ПРОТОКОЛ** **№ 3/26.08.2015 г.**

### **за отваряне на ценови оферти и за класиране на оферти**

В настоящия протокол са отразени заседания на назначената със Заповед № 149/24.06.2015г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк” АД, гр. София комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *Доставка на оборудване, компютърна и офис техника за нуждите на лабораторния комплекс и компютърна техника, необходима за функционирането на Научно-технологичния парк, в две обособени позиции, по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001*

Заседанията са проведени в офиса на „София Тех Парк” АД, гр. София, ул. “Тинтява” № 86, ет. 3, заседателна зала. Назначената със Заповед № 149/24.06.2015г. комисия е в състав:

**Председател:** Илия Големанов – началник отдел „Правен“

**Членове:**

1. Мария Шикова-Василева – счетоводител в дирекция „Финанси и администрация“
2. Михаил Илиев - експерт в дирекция „Иновации и проекти“
3. Георги Ценов – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-766
4. Стоян Писов – външен експерт от АОП – рег.№ ВЕ-1104

**Резервни членове:**

- Мира Дудевска – юрисконсулт в отдел „Правен“  
Тодор Младенов - Главен експерт, „Мониторинг и отчитане на ОП“ в Дирекция „Иновации и проекти“  
Димо Чотров – външен експерт към АОП – рег.№ ВЕ-1084



Виктор Гущеров – външен експерт към АОП – рег.№ ВЕ-1111

**Заседание на комисията – 26.08.2015 г., 10.30 ч.**

В 10.35 часа председателят на Комисията откри заседанието. В началото на заседанието председателят на Комисията съобщи, че титулярните членове Мария Шикова-Василева и Георги Ценов нямат възможност да присъстват на заседанието по отваряне на ценовите предложения на участниците, поради което са заместени от резервните членове г-н Тодор Младенов и г-н Виктор Гущеров.

Присъстват следните представители на участниците:

Лили Дакова – упълномощен представител на участника „Контракс“ АД

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Не присъстват и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Участниците в процедурата са уведомени своевременно за времето и мястото на настоящото заседание на комисията, а в съответствие с чл.69а, ал.3 от ЗОП възложителят е публикувал обявление за това в „Профил на купувача“ на интернет страницата си на адрес [www.sofiatech.bg](http://www.sofiatech.bg).

Председателят на Комисията обобщил констатациите на комисията, че техническите предложения на двамата участници отговарят на минималните изисквания на възложителя. Изчетени бяха и оценките им по показатели П<sub>2</sub>, П<sub>3</sub> и П<sub>4</sub> както следва:

**„По обособена позиция № 1 - участник „Търг.БГ“ ООД**

1/ оценката на участника по показател П<sub>2</sub> е 10 т.

2/ оценката на участника по показател П<sub>3</sub> е 10 т.

3/ оценката на участника по показател П<sub>4</sub> е 40,00 т.

**„По обособена позиция № 2 - участник „Контракс“ АД**

1/ оценката на участника по показател П<sub>2</sub> е 10 т.

2/ оценката на участника по показател П<sub>3</sub> е 10 т.

3/ оценката на участника по показател П<sub>4</sub> е 32,40 т.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 с ценовото предложение на участниците.

**Ценовото предложение на „Търг.БГ“ ООД за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №1 е 416 774.00 лв. (четирисотин и шестнадесет хиляди седемстотин седемдесет и четири лева) без ДДС.**

**Ценовото предложение на „Контракс“ АД за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №2 е 512 316.00 лв. (петстотин и дванадесет хиляди триста и шестнадесет лева) без ДДС.**

След като обяви предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на поръчката, председателят обяви в 10:40 часа края на публичната част от заседанието на комисията.

Не бяха направени възражения от присъстващите по провеждане на публичното заседание.

**III. Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците не надвишават максималната стойност на обществената поръчка, посочена в обявлението за поръчката и в документацията за участие в процедурата.**

**„По обособена позиция № 1 - участник „Търг.БГ“ ООД**  
Оценката на участника по показател П<sub>1</sub> е 40 т.

**„По обособена позиция № 2 - участник „Контракс“ АД**  
Оценката на участника по показател П<sub>1</sub> е 40 т.

Комисията пристъпи към определянето на комплексната оценка участника.

Съгласно документацията за участие в процедурата допуснатите оферти се оценяват и класират при следната методика:

**Критерий за възлагане: икономически най-изгодното предложение.**

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” - (КО), като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

Показателите, избрани за оценка на офертите и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, са както следва:

| Показател - П<br>(наименование)             | Относител<br>но тегло | Максимал<br>но<br>възможен<br>брой точки | Символно<br>обозначение<br>(точките по<br>показателя) |
|---|-----------------------|--|---|
| 1   | 2                     | 3  | 4   |
| 1. Предложена цена – П <sub>1</sub>         | 40 % (0,40)           | 100                                      | T <sub>ц</sub>  |
| 2. Гаранционен срок – П <sub>2</sub>        | 10 % (0,10)           | 100                                      | T <sub>гс</sub>                                       |
| 3. Срок за доставка – П <sub>3</sub>        | 10 % (0,10)           | 100                                      | T <sub>сл</sub>                                       |
| 4. Технически преимущества – П <sub>4</sub> | 40 % (0,40)           | 100                                      | T <sub>тв</sub>                                       |

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3 + П_4$$

След прилагане на посочената методика по отношение на предложенията за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции, Комисията изчисли комплексната оценка на участниците и обяви класиране, както следва:

**По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**



На първо място – „Търг.БГ“ ООД със 100 (сто) точки комплексна оценка (КО).

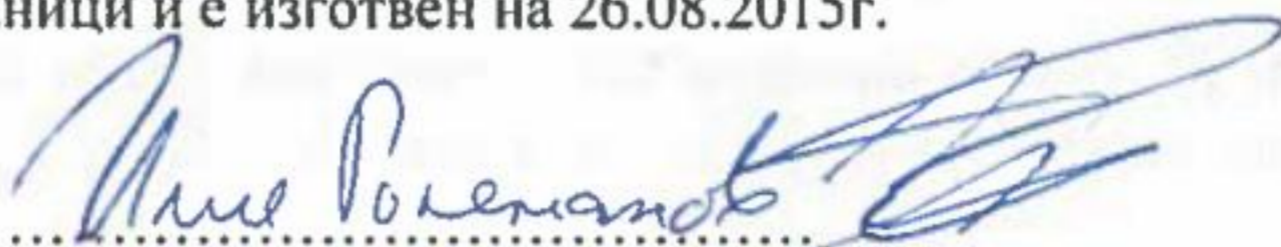
**По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

На първо място – „Контракс“ АД с 92,40 (деветдесет и две цяло и четиридесет стотни) точки комплексна оценка (КО).

**Комисията приключи заседанието си в 11:15 часа на 26.08.2015г.**

Този протокол съдържа 4 страници и е изготвен на 26.08.2015г.

Председател: .....



Членове:

.....



.....

.....



.....