



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие
Инвестираме във вашето бъдеще



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„Развитие на конкурентоспособността
на българската икономика” 2007-2013
www.opcompetitiveness.bg

РЕШЕНИЕ № 178
от 27-ми Август 2015 г.

Проведена е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Доставка на оборудване, компютърна и офис техника за нуждите на лабораторния комплекс и компютърна техника, необходима за функционирането на Научно-технологичния парк, в две обособени позиции, по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001”.*

Процедурата е открита с Решение № 106/24.04.2015г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД, гр. София и е проведена, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП). Обявлението за обществената поръчка е публикувано в електронната база данни на регистъра на обществените поръчки на 30.04.2015 г. под № 03615-2015-0029.

За участие в процедурата са постъпили две оферти за участие, както следва:

1. „Търг.БГ” ООД – оферта с вх. № 1/23.06.2015г. по Обособена позиция №1; 16.49 часа;
2. „Контракс“ АД – оферта с вх.№ 2/23.06.2015г. по Обособена позиция №2; 16.56 часа;

Назначената със Заповед № 149/24.06.2015 г. на изпълнителния директор на “София Тех Парк” АД комисия е провела процедурата съгласно изискванията на ЗОП и Документацията за участие, както следва:

I. След отваряне и проверка на редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” с Протокол № 1/24.06.2015 – 06.08.2015 е констатирано, че:

- По отношение на участника в процедурата по Обособена позиция №1: „Търг.БГ“ ООД е декларирал, че е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, с рег. № 176 от дата 04.01.2011г. Поради това, на основание чл.16, ал.5, т.1 от ЗОП, Комисията не прави проверка за наличие на определените от възложителите критерии за подбор, установяващи съответствието на участниците с минималните

изисквания на възложителя за технически възможности и/или квалификация. По отношение на останалите изискуеми документи, Комисията установи, че участникът „Търг.БГ“ ООД е приложил в Плик №1 всички необходими документи, съгласно документацията за участие в процедурата.

- По отношение на участника в процедурата по Обособена позиция №2:

В резултат от направената проверка на представените от „Контракс“ АД документи, Комисията установи, че са представени всички изискани за представяне в Плик №1 документи.

II. На заседания на комисията, отразени в Протокол №2/07.08.2015г – 14.08.2015 г. Комисията е пристъпила към разглеждане на съдържащите се в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи на участниците с цел преценка за съответствие на техническото им предложение с минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата и съдържанието на техническото предложение.

При прегледа на представените от участниците документи в Плик №2 се установява, че предложенията им за изпълнение на поръчката, отговарят на минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата и съдържанието на техническото предложение, поради което същите следва да бъдат оценени по показателите за оценка.

Комисията е извършила оценка и класиране на техническите предложения на „Търг.БГ“ ООД и „Контракс“ АД за изпълнение на обществената поръчка, съответно, по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, по посочените в Документацията за участие методики за съответните обособени позиции, като е присъдила точки по показателите от методиката както следва:

1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

Показател 2 – “Гаранционен срок”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,10.

Предложението на участника „Търг.БГ“ ООД за продължителност на гаранционния срок е 36 (тридесет и шест) месеца от датата на пускане в експлоатация на оборудването.

С оглед липсата на други предложения за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №1 оценката на „Търг.БГ“ ООД по Показател П₂ е 10 т.

Показател 3 – “Срок на доставка”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,10.

Предложението на участника „Търг.БГ“ ООД за срок на доставка е 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаването от изпълнителя на изричното писмено искане от възложителя за извършване на доставката.

С оглед липсата на други предложения за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №1 оценката на „Търг.БГ“ ООД по Показател П₃ е 10 т.

Показател 4 – “Технически преимущества” (Т_{тп}), с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,40.

Съобразно техническите спецификации на предложеното от участника оборудване и след прилагане на формулата за изчисление на оценката по показателя, съобразно тежестта на показателя в общата оценка, оценката на „Търг.БГ“ ООД по Показател П₄ е 40 т.

2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

Показател 2 – “Гаранционен срок”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,10.

Предложението на участника „Контракс“ АД за продължителност на гаранционния срок е 36 (тридесет и шест) месеца от датата на пускане в експлоатация на оборудването.

С оглед липсата на други предложения за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №2 оценката на „Контракс“ АД по Показател П₂ е 10 т.

Показател 3 – “Срок на доставка”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,10.

Предложението на участника „Контракс“ АД за срок на доставка е 30 (тридесет) календарни дни считано от датата на получаването от изпълнителя на изричното писмено искане от възложителя за извършване на доставката.

С оглед липсата на други предложения за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №2 оценката на „Контракс“ АД по Показател П₃ е 10 т.

Показател 4 – “Технически преимущества” (Т_{тп}), с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,40.

Съобразно техническите спецификации на предложеното от участника оборудване и след прилагане на формулата за изчисление на оценката по показателя, съобразно тежестта на показателя в общата оценка, оценката на „Контракс“ АД по Показател П₄ е 32,40 т.

III. В Протокол № 3/04.06.2015г. са отразени действията на комисията по отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници „Търг.БГ“ ООД и „Контракс“ АД, представени в Плик № 3 „Предлагана цена”.

Ценовото предложение на „Търг.БГ“ ООД за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №1 е 416 774.00 лв. (четиристотин и шестнадесет хиляди седемстотин седемдесет и четири лева) без ДДС.

Ценовото предложение на „Контракс“ АД за изпълнение на обществената поръчка по Обособена позиция №2 е 512 316.00 лв. (петстотин и дванадесет хиляди триста и шестнадесет лева) без ДДС.

Комисията е констатирала, че ценовите предложения на участниците не надвишават максималната стойност на обществената поръчка по съответни обособени позиции, посочени в обявлението за поръчката и в документацията за участие в процедурата.

Предвид липсата на други предложения за изпълнение, оценката на участниците по показател П₁ е:

„По обособена позиция № 1 - участник „Търг.БГ“ ООД
Оценката на участника по показател П₁ е 40 т.

„По обособена позиция № 2 - участник „Контракс“ АД
Оценката на участника по показател П₁ е 40 т.

След приключването на оценяването на ценовото предложение на допуснатите участници, Комисията е пристъпила към определянето на комплексна оценка и класиране на офертите на тези участници.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3 + П_4$$

След прилагане на посочената методика по отношение на предложенията за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции, Комисията изчисли комплексната оценка на участниците и обяви класиране, както следва:

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

На първо място – „Търг.БГ“ ООД със 100 (сто) точки комплексна оценка (КО).

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

На първо място – „Контракс“ АД с 92,40 (деветдесет и две цяло и четиридесет стотни) точки комплексна оценка (КО).

С оглед на гореизложеното и като взех предвид изготвените протоколи за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на оферти (Протокол № 1/ 26.06.2015г. – 06.08.2015г., Протокол № 2/07.08.2015г – 14.08.2015 г. и Протокол № 3/26.08.2015г.), които възприемам изцяло като мотиви на настоящото решение, както и цялата документация, отразяваща провеждането на процедурата, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки

РЕШИХ:

I. Класирам:

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

На първо място – „Търг.БГ“ ООД със 100 (сто) точки комплексна оценка (КО).

По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

На първо място – „Контракс“ АД с 92,40 (деветдесет и две цяло и четиридесет стотни) точки комплексна оценка (КО).

II. Определям:

1. „Търг.БГ“ ООД, гр. София за изпълнител по Обособена позиция №1 на обществената поръчка с предмет „Доставка на оборудване, компютърна и офис техника за нуждите на лабораторния комплекс и компютърна техника, необходима за функционирането на Научно-технологичния парк, в две обособени позиции, по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001”.

2. „Контракс“ АД, гр. София за изпълнител по Обособена позиция №2 на обществената поръчка с предмет „Доставка на оборудване, компютърна и офис техника за нуждите на лабораторния комплекс и компютърна техника, необходима за функционирането на Научно-технологичния парк, в две обособени позиции, по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001”.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: _____



Елица Панайотова