

## ПРОТОКОЛ

№ 3/31.03. – 13.04.2016г.

за отваряне на ценови оферти и за класиране на оферти

В настоящия протокол са отразени заседания на назначената със Заповед № 16/25.02.2016г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД, гр. София комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на оператор за комплексно обслужване и управление на етажнен паркинг, находящ се в комплекс „Научно-технологичен парк“ – град София, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 111, м-ст „НПЗ Изток – Къро“*

Заседанията са проведени в офиса на „София Тех Парк“ АД, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 111, сграда „Инкубатор“, ет. 3. Назначената със Заповед № 16/25.02.2016г. комисия е в състав:

**Председател:** Илия Големанов – началник отдел „Правен“

**Членове:**

1. Лъчезар Лозанов – и.д. директор на Дирекция „Техническа“
2. Иво Калчев – архитект в Дирекция „Техническа“
3. Юлия Стефанова – представител на Министерство на икономиката и външен експерт към АОП с № ВЕ-626;
4. Лъчезар Калбуров – представител на „Държавна консолидационна компания“ ЕАД и външен експерт към АОП – рег.№ ВЕ-1481

**Заседание на комисията – 31.03.2016 г., 14.30 ч.**

В 14.30 часа председателят на Комисията откри заседанието.

Участниците в процедурата са уведомени своевременно за времето и мястото на настоящото заседание на комисията, а в съответствие с чл.69а, ал.3 от ЗОП възложителят е публикувал обявление за това в „Профил на купувача“ на интернет страницата си на адрес [www.sofiatech.bg](http://www.sofiatech.bg).

Към момента на откриване на заседанието на комисията в залата присъстват членовете на комисията и следните представители на участници:

Наска Димчева Димова – представител на участника Обединение „Техпаркинг“ и  
Розалия Венциславова Зашева – управител на „Ю Сървисиз“ ООД

Не присъстват представители на средства за масово осведомяване. Не присъстват и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 с ценовите предложения на участниците.

1. *Ценовото предложение на „Ю Сървисиз“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е както следва:*

БАЗА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ – ТАКСИ	ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ
Почасово таксуване за ползване на паркинг – такса 1 лв./ч. с вкл. ДДС	0,01 % от събраните такси (не повече от 50%)
Платен месечен абонамент – такса 100 лв./месец без ДДС за един абонамент	40 % от събраните такси за месечните абонаменти в диапазона от 1 до 100 броя абонаменти (не повече от 60%)
	30 % от събраните такси за месечните абонаменти в диапазона от 101 до 200 броя абонаменти (не повече от 50%)
	40 % от събраните такси в диапазона над 201 броя абонаменти (не повече от 40%)

**2. Ценовото предложение на Обединение „Тех Паркинг“ за изпълнение на обществената поръчка е:**

БАЗА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ – ТАКСИ	ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ
Почасово таксуване за ползване на паркинг – такса 1 лв./ч. с вкл. ДДС	44 % от събраните такси (не повече от 50%)
Платен месечен абонамент – такса 100 лв./месец без ДДС за един абонамент	54 % от събраните такси за месечните абонаменти в диапазона от 1 до 100 броя абонаменти (не повече от 60%)
	44 % от събраните такси за месечните абонаменти в диапазона от 101 до 200 броя абонаменти (не повече от 50%)
	29 % от събраните такси в диапазона над 201 броя абонаменти (не повече от 40%)

След като обяви предложените от участниците ценови предложения за изпълнение на поръчката, председателят на комисията предложи всяко от тях да бъде подписано от представителите на другия участник в процедурата и обяви в 14:50 часа края на публичната част от заседанието на комисията.

Не бяха направени възражения от присъстващите по провеждане на публичното заседание.

**Заседание на комисията – 31.03.2016 г. – 11.04.2016г.**

**III. Оценка на ценовите предложения на допуснатите участници.**

Оценката на участниците по показател ФО се формира както следва:

**ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО):**

Показател Финансова оценка (ФО) (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение
<b>I.</b> одпоказатели	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Предложена цена, като процент от почасово таксуване за ползване на Паркинга	25 % (0,25)	100	T <sub>1</sub>
2. Предложена цена, като процент от всеки	25 % (0,25)	100	T <sub>Δ1</sub>

платен абонамент в диапазона до 100 броя включително за предходния месец			
3. Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент в диапазона от 101 до 200 броя включително за предходния месец	25 % (0,25)	100	T <sub>Δ2</sub>
4. Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент в диапазона над 201 броя включително за предходния месец	25 % (0,25)	100	T <sub>Δ3</sub>

**Подпоказател 1** - “Предложена цена, като процент от таксите при почасово таксуване за ползване на паркинга”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло във финансовата оценка – 0,25.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_n = 100 \times \frac{T_n \text{ min}}{T_n \text{ п}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “T<sub>n</sub> min” - най-ниската предложена стойност;
- “T<sub>n</sub> п” - стойността на n-я участник.

**Подпоказател 2** – “Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент в диапазона до 100 броя включително за предходния месец”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,25.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_{\Delta 1} = 100 \times \frac{T_{\Delta 1} \text{ min}}{T_{\Delta 1} \text{ п}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “T<sub>Δ1</sub> min” - най-ниската предложена стойност;
- “T<sub>Δ1</sub> п” - стойността на n-я участник.

**Подпоказател 3** – “ Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент в диапазона от 101 до 200 броя включително за предходния месец”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,25.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_{\Delta 2} = 100 \times \frac{T_{\Delta 2} \text{ min}}{\dots}, \text{ където :}$$

$$T_{\Lambda 2 n}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “ $T_{\Lambda 2 \min}$ ” - най-ниската предложена стойност ;
- “ $T_{\Lambda 2 n}$ ” - стойността на n-я участник.

**Подпоказател 4** – “ Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент в диапазона над 201 броя за предходния месец”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,25.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска стойност – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена стойност по следната формула:

$$T_{\Lambda 3} = 100 \times \frac{T_{\Lambda 3 \min}}{T_{\Lambda 3 n}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по подпоказателя ;
- “ $T_{\Lambda 3 \min}$ ” - най-ниската предложена стойност;
- “ $T_{\Lambda 3 n}$ ” - стойността на n-я участник.

**Показател ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО):**

$$\text{ФО} = T_n \times 0,25 + T_{\Lambda 1} \times 0,25 + T_{\Lambda 2} \times 0,25 + T_{\Lambda 3} \times 0,25, \text{ където:}$$

- “0,25” - относително тегло на всеки от подпоказателите.

В документацията за участие е посочено, че Възложителят определя размера на таксата за почасово ползване на паркинга за случайни посетители и размера на месечният абонамент за достъп до паркинга за един брой МПС, както следва:

- 1) 1 (едни) лев на час с включен ДДС – почасова такса за ползване на паркинга за случайни посетители;
- 2) 100 (сто) лева на месец без ДДС – платен абонамент за достъп до паркинга на един брой МПС за един календарен месец.

Изпълнителят получава месечно възнаграждение, изчислено като сбор от:

- 1) процент от събраните за предходния месец такси за почасово ползване на Паркинга и
- 2) процент от събраните за предходния месец такси за абонамент.

Възнаграждението за предоставяните услуги, предмет на обществената поръчка, предложено като проценти от начислените такси за ползване на паркинга, формират ценовото предложение на участника. Възнаграждението се изчислява върху събраните такси без включен ДДС. Върху дължимото възнаграждение се начислява ДДС при условията на действащото данъчно законодателство.

Комисията констатира, че предложението на „Ю Сървисиз“ ООД за възнаграждение на изпълнителя, като част от почасово таксуване за ползване на паркинг в размер на 0,01% от определената почасова такса от 1 лв/ час с включен ДДС не следва да бъде прието като действително, поради това, че на практика офертираната

цена е по-малка от 1 ст. от всеки таксуван лев за почасово ползване на паркинга и следователно е равнозначно на липса на предложение по този показател. Предвид посоченото, комисията счита, че офертата на „Ю Сървисиз“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, участникът не следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на канстатациите на комисията по разглеждане на ценовите предложения на участниците, комисията определи оценката на допуснатия участник Обединение Тех Паркинг“ по показателя Финансова оценка (ФО) както следва:

1. Обединение „Тех Паркинг“ – 100,00 т.

Комисията пристъпи към определянето на комплексната оценка на допуснатия участник.

Съгласно документацията за участие в процедурата допуснатите оферти се оценяват и класират при следната методика:

**Критерий за възлагане:** икономически най-изгодното предложение.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” - (КО), като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)** на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, при спазване на тяхната относителна тежест и се изчислява по формулата:

$$КО = ФО \times 0,60 + ТО \times 0,40$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

След прилагане на посочената методика по отношение на предложението за изпълнение на поръчката от допуснатия участник Обединение „Тех Паркинг“ Комисията изчисли комплексната му оценка и обяви класиране, както следва:

1. На първо място – Обединение „Тех Паркинг“ със 100,00 (сто) точки комплексна оценка (КО).

Комисията приключи заседанията си на 11.04.2016г.

Този протокол съдържа 5 страници и е изготвен на 13.04.2016г.

Председател: .....

*Илия Полеванов*

Членове:

*Юлия Сеифанова*

*Агезар Пазанов*

*Агезар Кривчов*

*Дво Кангев*