

ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ
(по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП)

РАЗДЕЛ I
Възложител

Официално наименование:	„СОФИЯ ТЕХ ПАРК“ АД, ЕИК 202099976
Партиден номер на възложителя:	03615

РАЗДЕЛ II
Процедура

Предмет на поръчката: <i>Доставка на оборудване за микронанолаборатория по проект "Научно-технологичен парк", който се изпълнява по ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013, приоритетна ос 1: „Развитие на икономика, базирана на знанието и иновационните дейности”, съгласно договор с идентификационен номер BG161PO003-1.2.05-0001-C0001, (Обект №2)</i>	
Прогнозна стойност на поръчката без ДДС (стойност и валута):	316 000 лв
Прогнозна стойност на обособена позиция 1 (стойност и валута) ¹ :	
Прогнозна стойност на обособена позиция 2 (стойност и валута):	
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Източници на финансиране, вкл. фондовете и оперативната програма, когато е приложимо:	Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика 2007-2013г.

¹ Полето се мултиплицира толкова пъти, колкото са обособените позиции

РАЗДЕЛ III

Мотиви за определените критерии за подбор (чл. 20а, ал. 1, т. 4 ЗОП)

Представят се мотиви за всеки поставен критерий отделно

Критерии за подбор по чл. 49 ЗОП:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Мотиви за поставените критерии за подбор:	

Критерии за подбор, свързани с наличен финансов ресурс:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Мотиви за поставените критерии за подбор:	

Критерии за подбор, свързани с технически възможности и/или квалификация:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
1. Критерий за подбор (описание и минимално изискване) ² :	
Мотиви за поставения критерий за подбор:	
2. Критерий за подбор (описание и минимално изискване):	
Мотиви за поставения критерий за подбор:	

Изисквания, произтичащи от друга нормативна уредба:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
1. Критерий за подбор (описание и минимално изискване) ³ :	

² Полето се мултиплицира толкова пъти, колкото са поставените критерии за подбор

³ Полето се мултиплицира толкова пъти, колкото са поставените критерии за подбор

Мотиви за поставения критерий за подбор:
2. Критерий за подбор (описание и минимално изискване):
Мотиви за поставения критерий за подбор:

РАЗДЕЛ IV

Критерий за оценка на офертите

Пълно описание на методиката за оценка на оферти (когато критерият е икономически най-изгодна оферта):

Критерий за възлагане: *икономически най-изгодното предложение.*

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” - (КО), като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

Показателите, избрани за оценка на офертите и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, са както следва:

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Предложена цена – П ₁	70 % (0,70)	100	T _ц
2. Гаранционен срок – П ₂	15 % (0,15)	100	T _{гс}
3. Срок за доставка – П ₃	15 % (0,15)	100	T _{сд}

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

Показател 1 - “Предложена цена”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-

ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{\text{ц}} = 100 \times \frac{T_{\text{ц min}}}{T_{\text{ц n}}}, \text{ където :}$$

- “100” - максимални точки по показателя ;
- “ $T_{\text{ц min}}$ ” - най-ниската предложена цена ;
- “ $T_{\text{ц n}}$ ” - цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П_1 = T_{\text{ц}} \times 0,70, \text{ където:}$$

- “0,70” - относително тегло на показателя.

Показател 2 – “Гаранционен срок”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,15.

Предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка не може да бъде по-къс от 12 (дванадесет) месеца и по-дълъг от 36 (тридесет и шест) месеца, считано от датата на въвеждане на оборудването в експлоатация.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложен най-дълъг гаранционен срок в месеци. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългия предложен гаранционен срок по следната формула:

$$T_{\text{гс}} = 100 \times \frac{T_{\text{гс n}}}{T_{\text{гс max}}}, \text{ където:}$$

- “100” - максимални точки по показателя ;
- “ $T_{\text{гс max}}$ ” - най-дългия предложен гаранционен срок;
- “ $T_{\text{гс n}}$ ” - срокът, предложен от n-я участник.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П_2 = T_{\text{гс}} \times 0,15, \text{ където:}$$

- “0,15” - относително тегло на показателя.

Показател 3 – “Срок на доставка”, с максимален брой точки – 100 и относително тегло - 0,15.

Срокът за доставка, предложен от участника в процедурата не може да бъде по-кратък от 45 календарни дни и по-дълъг от 90 календарни дни, считано от датата на получаването от изпълнителя на изричното писмено искане от възложителя за извършване на доставката.

Максималният брой точки получава офертата, която е с предложен най-кратък

срок за доставка в дни. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за доставка по следната формула:

$$T_{\text{сд}} = 100 \times \frac{T_{\text{сд min}}}{T_{\text{сд n}}}, \text{ където:}$$

“100” - максимални точки по показателя ;

“ $T_{\text{сд min}}$ ” - най-кратък предложен срок за доставка;

“ $T_{\text{сд n}}$ ” - срокът, предложен от n-я участник.

Точките по третия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$P_3 = T_{\text{сд}} \times 0,15, \text{ където:}$$

“0,15” - относително тегло на показателя

Ако по някой от показателите П1 („Предложена цена“), П2 („Гаранционен срок“), П3 („Срок на доставка“) участник е предложил стойност 0,00, се счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и участникът не се допуска до класиране.

Ако по някой от показателите П2 („Гаранционен срок“) и/или П3 („Срок на доставка“) участник е предложил стойност извън определените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ минимално или максимално приемливи стойности на показателите, се счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, същото не се оценява и участникът не се допуска до класиране.

Стойностите на всички показатели в комплексната оценка се взимат с точност до втория знак след десетичната запетайка.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комисията попълва и подписва таблица за обща оценка.

ВАЖНО:

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако "икономически най-изгодната оферта" не може да се определи по реда, предвиден в предходните изречения на този параграф.

включително и по обособени позиции (когато методиката за оценка на офертите е различна за отделните обособените позиции) ⁴:

РАЗДЕЛ V

Предварителен контрол

Осъществяван ли е предварителен контрол на проектите на документи? Да Не

Изходящ номер на становището по чл. 20а, ал. 3 ЗОП: ПК-К-20/20.04.2015

Осъществяван ли е предварителен контрол на предходна процедура със същия предмет, която е била прекратена? Да Не

Изходящ номер на становището за съответствие на АОП:

Мотиви по чл. 20а, ал. 4 ЗОП, когато възложителят не е взел предвид направените от АОП препоръки или конкретни указания ⁵:.....

препоръка или конкретно указание,
което не е взето предвид:

МОТИВИ:

⁴ Полето се мултиплицира толкова пъти, колкото са обособените позиции

⁵ Полето не е задължително за попълване