

РЕШЕНИЕ № 13
от 27.04.2017 г.

Проведена е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор за комплексно обслужване и управление на спортен център, находящ се в комплекс „Научно-технологичен парк“- град София, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 111, м-ст „НПЗ Изток - Къро“.

Процедурата е открита с Решение № 3/20.01.2017г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД, гр. София и е проведена, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и правилника за прилагането му. Решението и Обявлението за обществената поръчка е публикувано в електронната база данни на регистъра на обществените поръчки на 23.01.2017 г. под № 03615-2017-0001, както и на страницата на „София Тех Парк“ АД, Профил на купувача: http://sofiatech.bg/tenders/operator_sportfacilities/.

В срока за подаване на оферти по процедурата са подадени четири оферти за участие, както следва:

1. „ЕКОРП“ ЕООД - оферта с вх. № 1/24.02.2017 г.. в 14:55 часа;
2. „К.К. Еджукейшън“ ООД - оферта с вх. № 2/24.02.2017 г. в 16:10 часа;
3. „Сервиз 1“ ЕООД - оферта с вх. № 3/24.02.2017 г. в 16:26 часа;
4. „Спорт Венчърс“ ЕООД - оферта с вх. № 4/24.02.2017 г.. в 16:50 часа.

Назначената със Заповед № 008/27.02.2017 г. на изпълнителния директор на „София Тех Парк“ АД комисия е осъществила работата си по процедурата съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

Работата на комисията по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти от участниците в процедурата се е осъществила в периода от 27.02.2017 г. до 30.03.2017 г., като подробно описание на работния процес във връзка с дейността на комисията, се съдържа в изготвените от същата протоколи и доклад, както следва:

I. Действията на комисията по отваряне на офертите и проверка на представените от участниците документи за съответствие с изискванията за личното им състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са описани в Протокол № 1/27.02.2017 г. - 01.03.2017 г. от работата на комисията. След разглеждане на посочените документи, по отношение и на четиримата участници са констатирани липси и непълноти. В съответствие с възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП всички участници допълнително представиха документи в нормативно определения срок. След разглеждане на тези допълнително представени документи, комисията е установила, че по отношение и на четиримата участници е налице съответствие с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед на това всички участници са допуснати до разглеждане на техническите им предложения за изпълнение на обществената поръчка.

II. Действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата са описани подробно в Протокол № 2/09.03.2017 г. - 14.03.2017 г.

При първоначалната проверка на техническите предложения на участниците е била извършена преценка за съответствието им с минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата и съдържанието на тези предложения. Резултатите от тази проверка са отразени в Протокол № 2/09.03.2017 г. - 14.03.2017 г., при която комисията е установила, че:

Техническите предложения на "ЕКОРП" ЕООД, "К.К. Еджукейшън" ООД, "Сервиз 1" ЕООД и "Спорт Венчърс" ЕООД съдържат описания на предлаганите услуги, като всеки от участниците е представил тези услуги в две отделни концепции:

- за изпълнение на услугите, отнасящи се за изпълнение на Дейност № 1 от предмета на обществената поръчка - *Поддържане и експлоатация на спортни обекти и съоръжения*;

- за изпълнение на услугите, отнасящи се за изпълнение на Дейност № 2 от предмета на обществената поръчка - *Поддържане и експлоатация на кафене и поддържане на прилежащи външни площи (вкл. зелени площи) към спортния център*.

В резултат на разглеждането на представените от участниците концепции за изпълнение на Дейност № 1 и на Дейност № 2, комисията е установила, че "Екорп" ЕООД, "К.К. Еджукейшън" ООД, "Сервиз 1" ЕООД и "Спорт Венчърс" ЕООД са представили концепции за изпълнение на Дейност № 1 и на Дейност № 2, които са в съответствие с минимално необходимото съдържание, което следва да имат, както е посочено възложителя в документацията за обществената поръчка.

С оглед на установеното по-горе, комисията е решила да допусне техническите предложения на "Екорп" ЕООД, "К.К. Еджукейшън" ООД, "Сервиз 1" ЕООД и "Спорт Венчърс" ЕООД до оценяване, което се е извършило при спазване на методиката за оценка на офертите (Част IX "Критерии за възлагане. Показатели и методика за оценка на офертите" от документацията за обществената поръчка).

След извършване на описаните по-горе действия, комисията е пристъпила към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съобразно предвижданията на методиката за оценка, част от документацията за участие в процедурата, като резултатите от това оценяване са отразени в Протокол № 2/09.03.2017 г. - 14.03.2017 г.

В съответствие с посочената методика, техническата оценка (ТО) на техническото предложение на всеки от участниците е сбор от получените стойности по подпоказателите ТО1 и ТО2 ($ТО = ТО1 + ТО2$), където:

- ТО1 е Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 1;
- ТО2 е Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 2.

Техническите оценки (ТО) на техническите предложения на всеки от участниците, са както следва:

1. "ЕКОРП" ЕООД:

1.1. Оценка по подпоказател ТО1 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 1) - **35** точки;

1.2. Оценка по подпоказател ТО2 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 2) - **30** точки;

Техническата оценка (ТО) на техническото предложение на "ЕКОРП" ЕООД, получена като сбор от оценките по подпоказателите ТО1 и ТО2 е **65** точки.

2. "К.К. Еджукейшън" ООД:

2.1. Оценка по подпоказател ТО1 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 1) - **10** точки.

2.2. Оценка по подпоказател ТО2 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 2) - **30** точки.

Техническата оценка (ТО) на техническото предложение на "К.К. Еджукейшън" ООД, получена като сбор от оценките по подпоказателите ТО1 и ТО2 е **40** точки.

3. "Сервиз 1" ЕООД:

3.1. Оценка по подпоказател ТО1 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 1) - **10** точки.

3.2. Оценка по подпоказател Т02 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 2) - 10 точки.

Техническата оценка (Т0) на техническото предложение на "Сервиз 1" ЕООД, получена като сбор от оценките по подпоказателите Т01 и Т02 е 20 точки.

4. "Спорт Венчърс" ЕООД:

4.1. Оценка по подпоказател Т01 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 1) - 50 точки;

4.2. Оценка по подпоказател Т02 (Концепцията на участника за организация и начин на изпълнение на Дейност № 2) - 50 точки;

Техническата оценка (Т0) на техническото предложение на "Спорт Венчърс" ЕООД, получена като сбор от оценките по подпоказателите Т01 и Т02 е 100 точки.

III. На 20.03.2017 г., комисията, на свое публично заседание, е отворила ценовите предложения на "Екорп" ЕООД, "К.К. Еджукейшън" ООД, "Сервиз 1" ЕООД и "Спорт Венчърс" ЕООД, за което, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, предварително е направено обявление чрез съобщение в профила на купувача и е изпратен нарочен мейл до всеки от участниците.

Съгласно документацията за участие в процедурата, ценовото предложение на участниците следва да включва следното:

1. Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на тенис корт
2. Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на тенис корт
3. Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на футболно или многофункционално игрище
4. Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на футболно или многофункционално игрище

След разглеждане на ценовите предложения комисията е установила, че част от ценовите предложения на участниците попадат в хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Предвид посоченото, в съответствие с изискванията на чл. 72, ал 1 и ал. 2 от ЗОП, комисията по провеждане на процедурата е изисквала от участниците обосновки, както следва:

1. От „Екорп“ ЕООД

– подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на *Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на футболно или многофункционално игрище*

2. От „К.К. Еджукейшън“ ООД

– подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на *Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на футболно или многофункционално игрище*

3. От „Сервиз 1“ ЕООД

– подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на *Предложена цена, като процент от всеки платен абонамент за ползване на тенис корт*

4. От „Спорт Венчърс“ ЕООД

– подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на *Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на тенис корт*

– подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на *Предложена цена, като процент от таксата за почасово ползване на футболно или многофункционално игрище*

IV. В рамките на предоставения петдневен срок са получени обосновки от всички участници. В Протокол № 4/30.03.2017г. са описани действията на комисията по разглеждане на представените обосновки и оценка ценови предложения на допуснатите участници.

Получените обосновки са разгледани и комисията единодушно е приела, че те съдържат необходимите аргументи, съобразно изискванията на чл.72, ал.2 от Закона за обществените поръчки, поради което ценовите предложения на всички участници са допуснати до оценяване.

Оценките на участниците по Показател Финансова оценка (ФО) се изчисляват като сбор от получените точки по всеки един от подпоказателите, съобразно относителното му тегло в общата оценка по показателя.

Оценките на участниците по показател ФО, след прилагане на формулата за изчисление на оценката по показателя за оценяване на ценовите предложения, посочена в документацията за участие в процедурата, са както следва:

- „Екорп“ ЕООД – 64,93 т.
- „К.К. Еджукейшън“ ООД – 63,86 т.
- „Сервиз 1“ ЕООД – 55,60 т.
- „Спорт Венчърс“ ЕООД – 69,78 т.

V. След определянето на техническата и финансовата оценка на допуснатите участници комисията е пристъпила към определянето на комплексната им оценка. Работата на комисията по изчисляване на комплексната оценка на участниците в процедурата и обобщаването на дейността на получените оферти е описана в Доклада по чл.103, ал.3 от ЗОП, който е представен, в съответствие с изискванията на чл.106, ал.1 от ЗОП, заедно с протоколите от работата ѝ на 30.03.2017г.

Съгласно документацията за участие **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)** на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по двата показателя, при спазване на тяхната относителна тежест и се изчислява по формулата:

$$КО = ФО \times 0,60 + ТО \times 0,40$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Оценките на техническите предложения на участниците, съобразно тяхното относително тегло в Комплексната оценка е както следва:

- „Екорп“ ЕООД – 26 т.
- „К.К. Еджукейшън“ ООД – 16 т.
- „Сервиз 1“ ЕООД – 8 т.
- „Спорт Венчърс“ ЕООД – 40 т.

Оценките на финансовите предложения на участниците, съобразно тяхното относително тегло в Комплексната оценка е както следва:

- „Екорп“ ЕООД – 38,96 т.
- „К.К. Еджукейшън“ ООД – 38,31 т.
- „Сервиз 1“ ЕООД – 33,36 т.

„Спорт Венчърс“ ЕООД – 41,87 т.

Комисията е изчислила Комплексната оценка на участниците в процедурата и е обявила класиране, както следва:

1. На първо място – „Спорт Венчърс“ ЕООД с 81,87 (осемдесет и едно цяло и осемдесет и седем стотни) точки комплексна оценка (КО).

2. На второ място – „Екорп“ ЕООД с 64,96 (шестдесет и четири цяло и деветдесет и шест стотни) точки комплексна оценка (КО).

3. На трето място – „К.К. Еджукейшън“ ООД с 54,31 (петдесет и четири цяло и тридесет и една стотни) точки комплексна оценка (КО).

4. На четвърто място – „Сервиз 1“ ЕООД с 41,36 (четиридесет и едно цяло и тридесет и шест точки) точки комплексна оценка (КО).

С оглед на гореизложеното и като взех предвид изготвените протоколи на комисията по провеждане на процедурата (Протокол № 1/27.02.2017 г. - 01.03.2017 г., Протокол № 2/09.03.2017г. – 14.03.2017г., Протокол № 3/20.03.2017г., Протокол № 4/30.03.2017г. и Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП), които възприемам изцяло като мотиви на настоящото решение, както и цялата документация, отразяваща провеждането на процедурата, на основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки

РЕШИХ:

I. Във връзка с проведената от „София Тех Парк“ АД процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Избор на оператор за комплексно обслужване и управление на спортен център, находящ се в комплекс “Научно-технологичен парк”- град София, район Младост, бул. “Цариградско шосе” № 111, м-ст “НПЗ Изток – Къро“*, класирам:

1. На първо място – „Спорт Венчърс“ ЕООД с 81,87 (осемдесет и едно цяло и осемдесет и седем стотни) точки комплексна оценка (КО).

2. На второ място – „Екорп“ ЕООД с 64,96 (шестдесет и четири цяло и деветдесет и шест стотни) точки комплексна оценка (КО).

3. На трето място – „К.К. Еджукейшън“ ООД с 54,31 (петдесет и четири цяло и тридесет и една стотни) точки комплексна оценка (КО).

4. На четвърто място – „Сервиз 1“ ЕООД с 41,36 (четиридесет и едно цяло и тридесет и шест точки) точки комплексна оценка (КО).

II. Определям „Спорт Венчърс“ ЕООД за изпълнител на обществената поръчка с предмет *„Избор на оператор за комплексно обслужване и управление на спортен център, находящ се в комплекс “Научно-технологичен парк”- град София, район Младост, бул. “Цариградско шосе” № 111, м-ст “НПЗ Изток – Къро“*.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:



/Асен Николаев Пенчев/